



Patronato de la Alhambra y Generalife
CONSEJERÍA DE CULTURA

La presente colección bibliográfica digital está sujeta a la legislación española sobre propiedad intelectual.

De acuerdo con lo establecido en la legislación vigente su utilización será exclusivamente con fines de estudio e investigación científica; en consecuencia, no podrán ser objeto de utilización colectiva ni lucrativa ni ser depositada en centros públicos que la destinen a otros fines.

En las citas o referencias a los fondos incluidos en la investigación deberá mencionarse que los mismos proceden de la Biblioteca del Patronato de la Alhambra y Generalife y, además, hacer mención expresa del enlace permanente en Internet.

El investigador que utilice los citados fondos está obligado a hacer donación de un ejemplar a la Biblioteca del Patronato de la Alhambra y Generalife del estudio o trabajo de investigación realizado.

This bibliographic digital collection is subject to Spanish intellectual property Law. In accordance with current legislation, its use is solely for purposes of study and scientific research. Collective use, profit, and deposit of the materials in public centers intended for non-academic or study purposes is expressly prohibited.

Excerpts and references should be cited as being from the Library of the Patronato of the Alhambra and Generalife, and a stable URL should be included in the citation.

We kindly request that a copy of any publications resulting from said research be donated to the Library of the Patronato of the Alhambra and Generalife for the use of future students and researchers.

Biblioteca del Patronato de la Alhambra y Generalife
C / Real de la Alhambra S/N. Edificio Fuente Peña
18009 GRANADA (ESPAÑA)
Tel. (+ 34) 958 027 944
(+ 34) 958 027 945
Fax. (+34) 958 210 235
biblioteca.pag@juntadeandalucia.es

EL VANO TRIPARTITO DESDE LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA HASTA LA BAJA EDAD MEDIA HISPANOMUSULMANA

LA COMPOSICIÓN TRIPARTITA DESDE LA GRECIA ARCAICA HASTA EL BAJO IMPERIO. I.

POR

ANTONIO FERNÁNDEZ-PUERTAS

INTRODUCCIÓN

UNA de las constantes de la arquitectura desde la Antigüedad Clásica hasta la Baja Edad Media ha sido la composición tripartita, básicamente formada por tres vanos o por conjuntos compuestos por vano central y partes laterales macizas. Para analizar esta composición en el arte hispanomusulmán y entender los orígenes de sus arquerías y composiciones tripartitas, así como su evolución a través de los tiempos, hemos partido del arte griego pasando luego al romano y así sucesivamente hasta la aparición de la arquitectura islámica en al-Andalus, donde hemos estudiado en detalle algunos de sus ejemplares más significativos. Para esto ha sido necesario analizar un elenco de composiciones a lo largo de las etapas artísticas desde lo griego hasta el arte cristiano coetáneo a la arquitectura califal cordobesa, mostrando la evolución a través de los sucesivos periodos histórico-artísticos de la composición tripartita, que en lo musulmán aparecerá principalmente en las arquerías de los pórticos, en las naves de las mezquitas, en las salas de mansiones y palacios y en las composiciones ornamentales.

Debido a la extensión de este trabajo hemos tenido que dividirlo en dos partes para su publicación; en la primera estudiamos esta composición en la arquitectura griega y romana y con sólo dos ejemplos en el arte de los partos y de los sasanidas. En la segunda parte se estudiará en lo paleocristiano, bizantino, visigodo, carolingio-otoniano, primer románico, asturiano, mozárabe y en lo musulmán, centrándonos en al-Andalus desde lo califal hasta lo nazarí.

Sin una clara visión de los pasos evolutivos del vano tripartito a lo largo del tiempo no se podrá justipreciar las arquerías de triple vano, o con tres componentes arquitectónicos diferenciados, del arte hispanomusulmán. Dicho esto queda expuesta la idea generadora del presente trabajo, del que se publica ahora la primera parte que abarca hasta el Bajo Imperio.

1. EL VANO TRIPARTITO EN EL ARTE GRIEGO

Como es bien sabido, los templos griegos de piedra o mármol son el traspaso de una arquitectura primitiva en madera a otra pétreo, como evidencian la organización y disposición de sus elementos arquitectónicos. Posiblemente por esta razón sólo se utilizará la estructura adintelada, y su principal característica es lo estático de su arquitectura al no descomponer sus empujes de modo radial, sino que lo hace en dos sentidos, el horizontal —el adintelamiento—, que descansa en el vertical —muros, pilares, columnas—; en otro lugar nos ocuparemos de las cubiertas de los templos. Así, pues, el vano tripartito adintelado nace como una necesidad de solucionar una excesiva amplitud para un vano; el utilizar la compartimentación bipartita hubiera sido asimétrica, por coincidir con el centro de la puerta de la cella una columna y en los santuarios peristilos además con el intercolumnio central, solución antiestética desde cualquiera de los dos puntos de vista. Por esa razón se acudió a los tres vanos para guardar libre el eje longitudinal y hacer los vanos adintelados menos anchos.

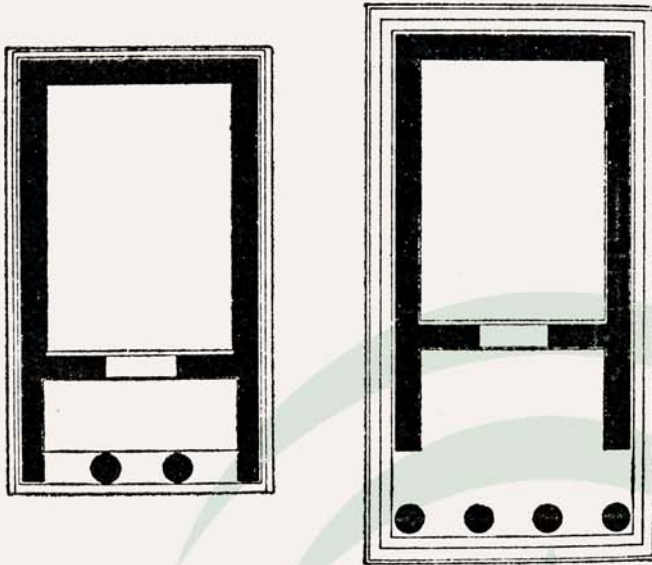
El arte griego no pasó de adintelar las composiciones tripartitas, ni aún en el momento más barroquizante marcado por el período helenístico, no usando el arco en el vano central de una organización tripartita, aunque sí dió el primer paso por una necesidad estética: ensanchar más el intercolumnio central, debido a un imperativo geométrico-estético de guardar la amplitud observada entre las columnas del peristilo. El vano tripartito apoyará generalmente en antas y columnas intermedias o bien sólo en columnas, siendo más raro que aparezca en antas y cariátides o únicamente en cariátides. La primera solución que se encuentra es el apoyar el vano tripartito del pronaos en antas y columnas intermedias (fig. 1). En un segundo paso se sustituye las antas por columnas, formando un pórtico abierto por tres lados, que da origen al templo próstilo (fig. 2). Un tercer paso consistirá en rodear la cella y el pronaos tripartito de un pórtico columnado, con lo que se origina el templo peristilo (fig. 9). Un cuarto paso será proveer al templo de un espacio asimétrico al pronaos detrás de la cella, el opistodomo, que estará inco-

municado de ella, apareciendo los vanos tripartitos en el centro, uno delante y otro detrás de la cella (fig. 3). A veces la tripartición del pronaos se continuaba en la cella en sentido longitudinal (figs. 3, 4, 6, 10). Hay ocasiones en que el intercolumnio del pronaos y del opistodomo es más amplio que el correspondiente a la galería peristila (fig. 6), aunque lo normal es que tengan la misma amplitud (fig. 3). En un principio los tres vanos tenían igual amplitud, luego el central fue más ancho por las razones expuestas; pero esto no fue norma fija, pues se volvió a la composición tripartita con igual ancho en los tres huecos en la época helenística. En alguna ocasión el edificio "in antis", o con antas, sustituye las dos columnas intermedias de la organización tripartita por cariátides, dejando el vano central ligeramente más amplio que los laterales (figs. 7, 23; lám. II, b). Otro rasgo que se observa en el pronaos y en el opistodomo de algunos templos es que el diámetro de sus columnas es menor que las del peristilo (figs. 10, 12), lo cual también sucede con las de la cella. La compartimentación de la cella en tres espacios puede tener las columnas muy pegadas a los muros longitudinales, hasta incluso para volver a un espacio único con movimiento en la superficie de los muros (figs. 14, 16, 24). Variante de los tipos de templo expuestos es el que muestra pórticos tripartitos sobre cuatro columnas, que están a E. y O. en la cella del templo. Variante de este modelo es mostrar sendos pórticos sobre cuatro columnas y tras uno de ellos el pronaos con antas en los extremos (fig. 27).

En la Magna Grecia el vano central de la organización tripartita es igual de ancho que el correspondiente al peristilo con objeto de no entorpecer la visión de la puerta de entrada a la cella (fig. 26). Los vanos laterales del pronaos y del opistodomo aparecen con menor ancho al regruesarse las antas en sus extremos (fig. 27). Aparecerá el vano tripartito con columnas centrales y semicolumnas adosadas a las pilastras de los extremos, lo que constituye un rasgo peculiar en las colonias (fig. 29). Igualmente el desarrollo del pronaos hará que las antas queden atrás y ofrezca una organización con columnas en tres de sus frentes dentro de la galería peristila del templo (fig. 30). A veces se suprime el pronaos a la entrada de la cella y le precede un pórtico que está metido dentro de la galería peristila (fig. 33). En otros templos aparece el caso opuesto de estar muy desarrollado y compartimentado entre las antas el pronaos en tres naves, compuestas por dos filas de columnas que son prolongación de las del pórtico peristilo de doble columna de profundidad (fig. 34). Como variante se encuentra también el vano tripartito en los frentes de largas y anchas antas que se prolongan para enmarcar una grandiosa escalinata (fig. 38, lám. III, a).

1.1. *Grecia*

Los primitivos templos dóricos eran bastante pequeños y estaban constituidos por una sala rectangular cuyos muros se prolongaban hacia adelante dejando la puerta retranqueada, precediendo a la cella un vestibulo o pronaos con su parte delantera compartimentada en tres vanos por dos columnas, el denominado templo



Figs. 1 y 2.—Olimpia: Planta del Tesoro de Sición, templo in antis y templo próstilo

“in antis” como el Tesoro de Sición en Olimpia. Estado más avanzado ofrecen los templos primitivos cuyo vestibulo se ve precedido de un pórtico abierto por tres de sus costados, denominado próstilo (figs. 1 y 2). Ambos tipos ofrecen vano tripartito adintelado que será característico de la arquitectura griega en los dos modelos prototípicos griegos y en los más evolucionados, como se verá más adelante ¹.

Olimpia

El segundo templo de Hera en Olimpia se puede fechar hacia el 600 antes de Cristo y ofrece una nueva idea, la de templo períptero, originada en Corinto y Argos (fig. 3); además a la cella se le añadió el opistodomo lo que conlleva el ofrecer en las fachadas de los testeros, frontones simétricos. El perístilo envuelve toda la cella ². La composición tripartita se ve en el triple vano adintelado con dos columnas centrales del pronaos delantero y del opistodomo situado en la parte de atrás.

El templo de Zeus en Olimpia, erigido entre los años 470-456, templo perístilo con sus columnas más gruesas y menos esbeltas. La compartimentación tripart-

¹ H. Berve, G. Gruben, M. Hirmer, *Templos y santuarios griegos* (México, 1966), p. 112, fig. 2.

² Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, p. 121, fig. 9, láms. 47-49, II; Karl Schefold, *Die Griechen und Ihre Nachbarn* (Berlín, 1967), pp. 237-238, fig. 22, lam. 254.

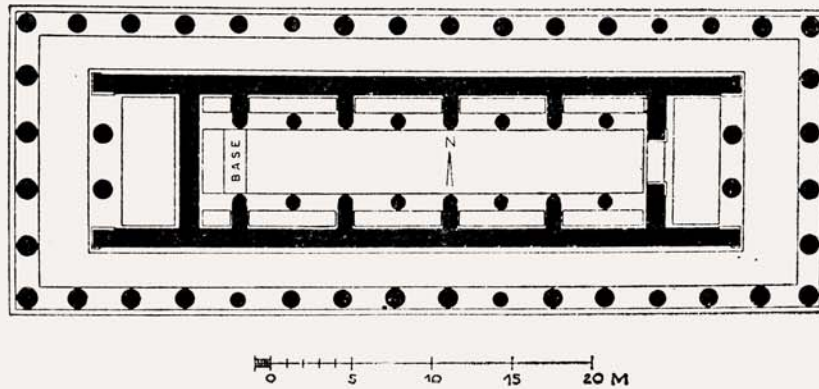


Fig. 3.—Olimpia: El Heraion, planta

ta del pronaos se continuaba a lo largo de la cella en sentido longitudinal, en cuya nave central —mucho más ancha que las laterales—, se albergó desde el año 430 la imagen crisoelefantina de Zeus sedente³ (láms. I a, I b). Con este templo se puede relacionar el de Poseidón en Istmia cuya planta es casi idéntica, aunque es más pequeño, y se levantó en el mismo sitio del precedente santuario en el año 460⁴ (fig. 4).

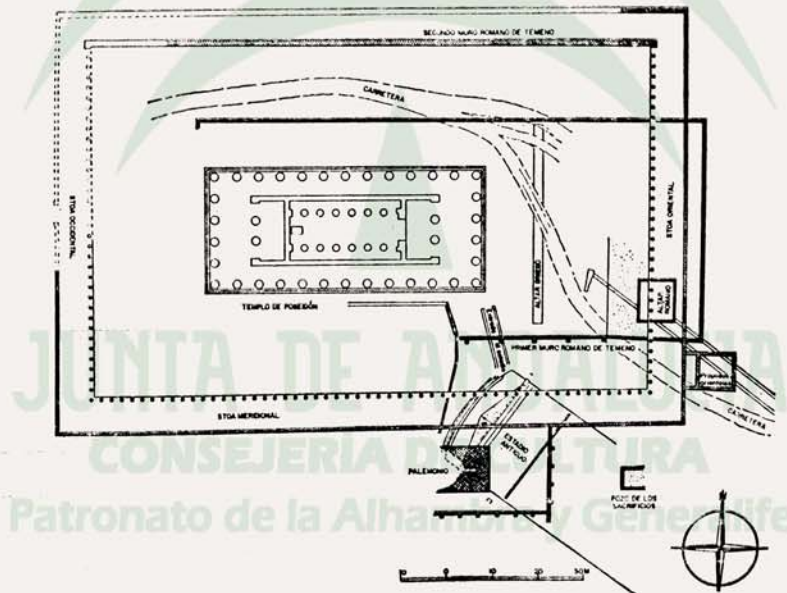


Fig. 4.—El Istmo: Santuario de Poseidón, según O. Broneer

³ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 122-126, figs. 10-14, lams. 51 y 53-55; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 248-249, fig. 34 a, b.

⁴ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, lám. VII, fig. 40.

Los tesoros de Olimpia eran doce pequeños templos “in antis” colocados en fila; entre ellos cabe destacar el n.º XI, llamado de Megara, fechable hacia fines del siglo VI (fig. 5). Su fachada cuidadosamente proporcionada anuncia la del

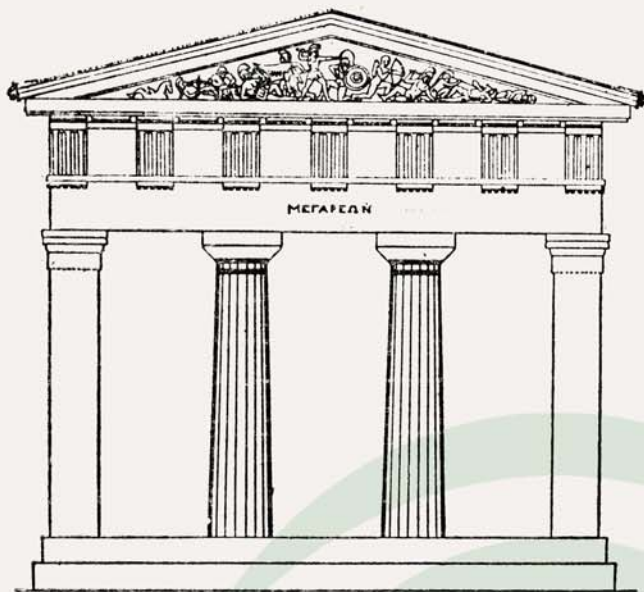


Fig. 5.—Olimpia: Tesoro de Megara

al 520 antes de Cristo pero se derrumbó en el 373 por un terremoto o incendio. Sobre el esquema de fines del siglo VI se reconstruyó el nuevo templo entre los años 346-320, por lo que los anacronismos abundan: cella larga y estrecha los diámetros de las columnas y longitud de los dinteles de las fachadas de los testeros eran más grandes que los de las fachadas laterales. Es curioso comparar este tem-

plazo de Afaia. Ya hemos aludido al Tesoro I, el edificio más moderno de los doce, fundado por la ciudad de Sición: “templo “in antis” dórico [que] puede colocarse por la calidad de sus claras formas arquitectónicas y por la armonía de su estructura, junto al casi contemporáneo templo de Zeus, que, sin embargo, lo aventaja tan grandiosamente en tamaño”⁵.

Delfos

El santuario de Apolo en Delfos se erigió entre los años 530

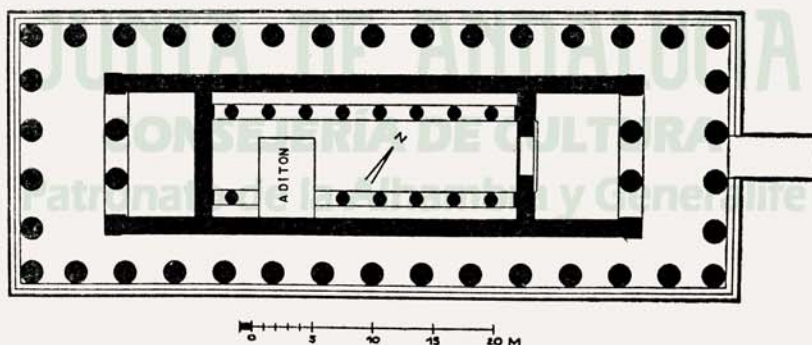


Fig. 6.—Delfos: Planta del templo VI de Apolo, siglo IV a. C.

⁵ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 126-127, láms. 56-58, figs. 16, 17.

plo con los de Bosra, Tegea o el Partenón con sus cellas amplias y sus perístilos holgueros⁶ (fig. 6). El pronaos y el opistodomo ofrecen la composición tripartita



Fig. 7.—Delfos: Tesoro de Cnido, Masilia y Sifnos, según W. B. Dinsmoor

adintelada, más amplio el vano central que los laterales; la cella interior está dividida en tres longitudinalmente, siendo la nave central mucho más ancha que las laterales.

Los tesoros de Delfos, de orden jónico, son igualmente templos pequeños “in antis” y del siglo VI; los más interesantes son el de Masilia —actual Marsella— colonia eólica, el de Cnido y el de Sifnos, estos últimos con cariátides en vez de columnas como el primero. Los tres ofrecen en sus extremos pilastras que delimitan la composición tripartita siendo más ancho el vano central que los laterales⁷ (figs. 7, 8).

El templo de Atenea Pronaia data de fines del siglo VI y está levantado sobre otro anterior; no tiene opistodomo y por eso sólo ofrece doce columnas en los costados y seis en la fachada. Sólo hallamos la composición tripartita en el pronaos.

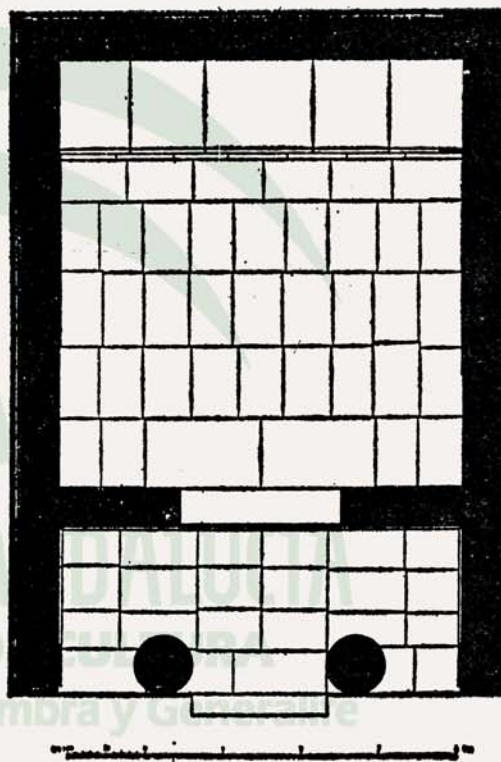


Fig. 8.—Delfos: Tesoro de Masilia, planta, según G. Dasaux

⁶ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 132-136, láms. 60-63, IV; figs. 21-25; K. Schefold, *Die Griechen*, p. 248, lám. 268 a, b.

⁷ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 137-139; láms. 65-72, figs. 26, 27.

“El canon dórico tiene aquí su expresión casi completa. Los dinteles de ángulo están contraídos; en el friso se ha introducido por completo el orden. La alineación exterior de los muros de la cella se encuadra aproximadamente dentro de los ejes de la segunda y quinta columna de la fachada. Sin embargo, algunas anomalías denuncian aún la inseguridad arcaica; así los dinteles de la fachada (2,49 metros) son más largos que los de los costados (2,42 metros), y en los escalones del templo en vez del número armónico de tres encontramos sólo dos”⁸ (fig. 9).

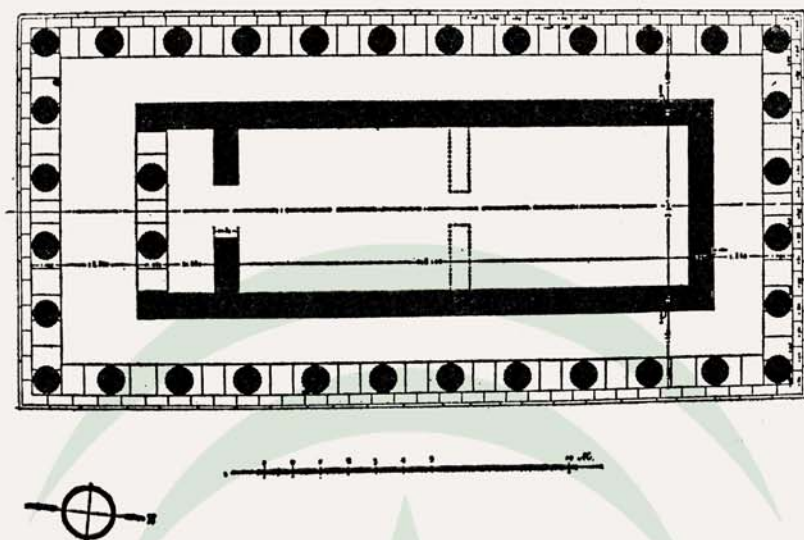


Fig. 9.—Delfos: Templo II de Atenea Pronaia, planta, según R. Demangel

Corinto y Argos

El templo de Apolo en el mercado de Corinto denota la transformación de la arquitectura de madera en piedra; es fechable en el año 540 (fig. 10). La cella presenta las fachadas simétricas del pronaos y el opistodomo con dos columnas entre las antas cada una. La longitud del templo se debe a que la sala está dividida en dos, la cella propiamente dicha con dos filas de cuatro columnas y una sala cuadrada con dos filas de un par de columnas; todas estas hileras de columnas hubieron de ser dobles en altura. Así, pues, la compartimentación tripartita se da no sólo en el pronaos y el opistodomo sino en la propia cella aunque en sentido longitudinal, como hemos visto en otros casos —como el templo de Zeus en Olimpia—, aunque aquí las naves laterales resultarían algo menos angostas⁹.

⁸ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 142, láms. 78-80, VI, figs. 32-35.

⁹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, p. 146, lám. 81, XXII, fig. 39; K. Schefold, *Die Griechen*, pp.241-242, fig. 27, lám. 257 b.

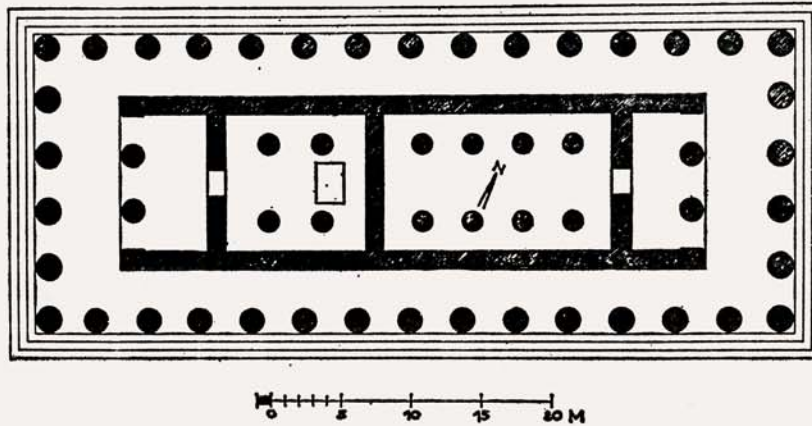


Fig. 10.—Corinto: Templo de Apolo, hacia el año 540 a. de J. C., planta

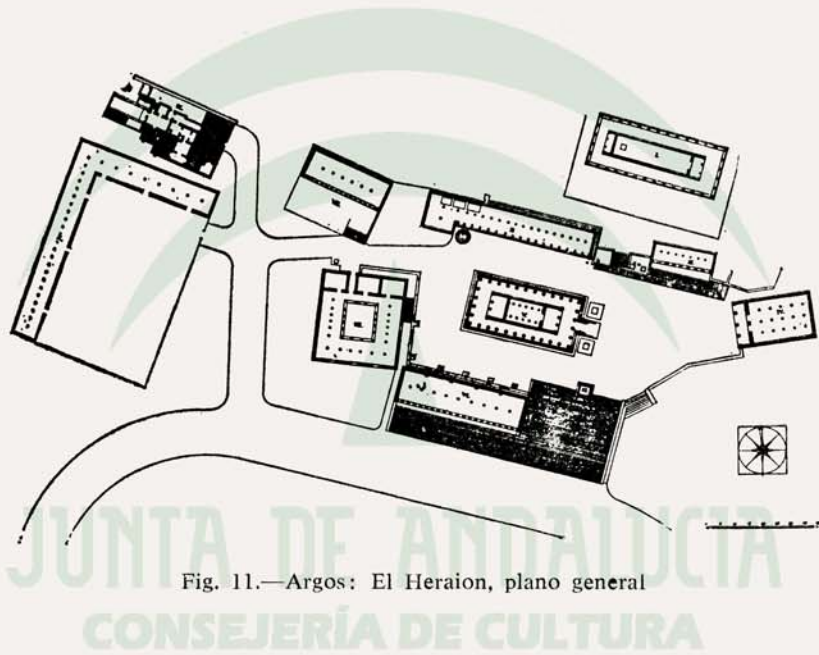


Fig. 11.—Argos: El Heraion, plano general

En Argos el templo de Hera data de fines del siglo V antes de Cristo y presenta la planta de su cella compartimentada en tres naves; es característico el pórtico del pronaos y del opisthodomos que descansan en columnas centrales, siendo ligeramente más amplio el vano central debido al mayor grosor de las antas ¹⁰ (fig. 11).

¹⁰ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 150-153, láms. 42-45, XI, figs. 42-43.

Isla de Egina

El santuario de Afaia en la isla de Egina se emprendió hacia el año 500 a.C. (fig. 12; lám. I, c). La cella de este templo periptero está encuadrada dentro del

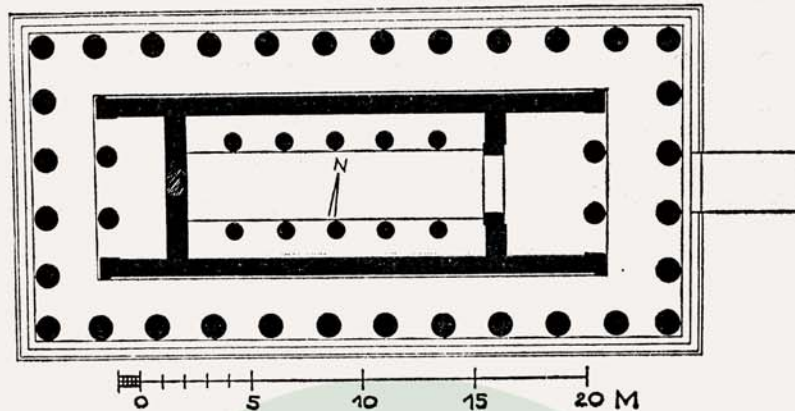


Fig. 12.—Egina: Templo de Afaia, planta, según A. Furtwängler y E. Fichter

mismo y ofrece la planta usual simétrica: pronaos, opistodomo, con un par de columnas entre las antas, en los extremos de la sala; “la simetría no se anula por el ligero ensanchamiento del pteron oriental y el aumento de profundidad del pronaos, que sigue haciendo valer la preeminencia de la fachada oriental. ¡Qué estrecha resulta esta cella para nuestra idea del espacio con sólo 6,38 m. de anchura interior y sus dos filas de cinco columnas superpuestas formando dos pisos!”. La imagen de la diosa no estuvo pegada al muro como con posterioridad había de colocarse la Atenea Partenos. “El armónico equilibrio que coloca a este edificio por encima de todos sus predecesores descansa en unas proporciones bien pensadas, concebidas sobre la unidad del pie dórico de 32,8 cm... La esbeltez desacostumbrada de las columnas... les presta una ligereza ascensional que denota influencia jónica. Unas proporciones tan elegantes como éstas sólo se encuentran en edificios áticos, como en el Tesoro de Atenas en Delfos, un poco anterior”¹¹.

Patronato de la Alhambra y Generalife

Bassa, Tegea y Epidauro

El templo de Apolo Epicuro en Bassa es de planta arcaica por su longitud, y, sin embargo, su alzado es progresista por la esbeltez de las columnas áticas con su

¹¹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 150-153, láms. 42-45, XI, figs. 42-43, K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 247-248, lám. 267 b.

impulso ascensional, provistas de ligeros capiteles, el ingrávigo entablamento a causa de su poco grosor. El pronaos, con vano tripartito adintelado tiene una desastumbrada profundidad, mientras que el opistodomo ofrece la composición habitual. Es curioso el movimiento que se le ha dado a la cella con el adosamiento de semicolumnas ¹² (fig. 13).

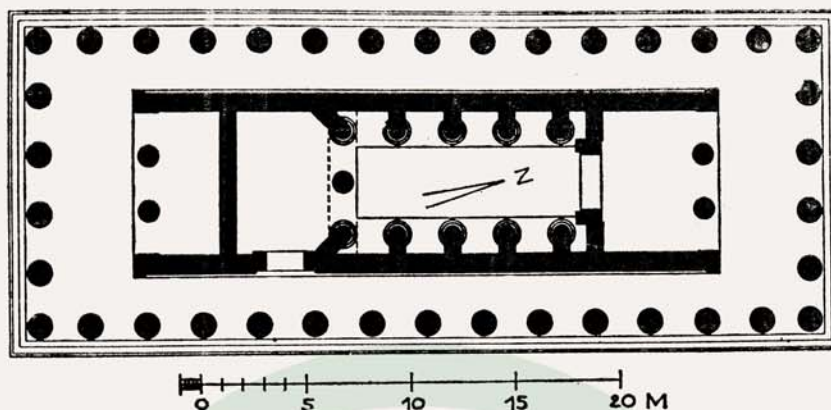


Fig. 13.—Bassa: Templo de Apolo Epicuro, planta

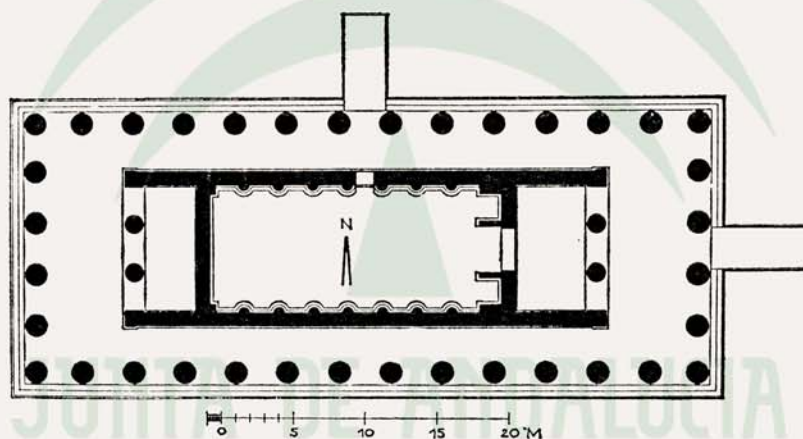


Fig. 14.—Tegea: Templo de Atenea Silea, planta según C. Dugas y M. Clemmensen

El templo de Atenea Alea en Tegea fue reconstruido en el siglo IV por Scopas de Paros enteramente de mármol. El peristilo arcaiza por su longitud al haberse inspirado en el templo de Bassa (fig. 14). El estilo nuevo se muestra ante todo en la esbetez de las columnas y en la ingravidez del ligero entablamento. Como es

¹² Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 153-157, láms. 90-96, X, figs. 44, 45; K. Scheffold, *Die Griechen* pp. 257-258; figs. 44 a, b.

usual la composición tripartita aparece en los pórticos del pronaos y del opistodomo (fig. 15). El interior de la cella se ve agradablemente movido, ya que a los muros

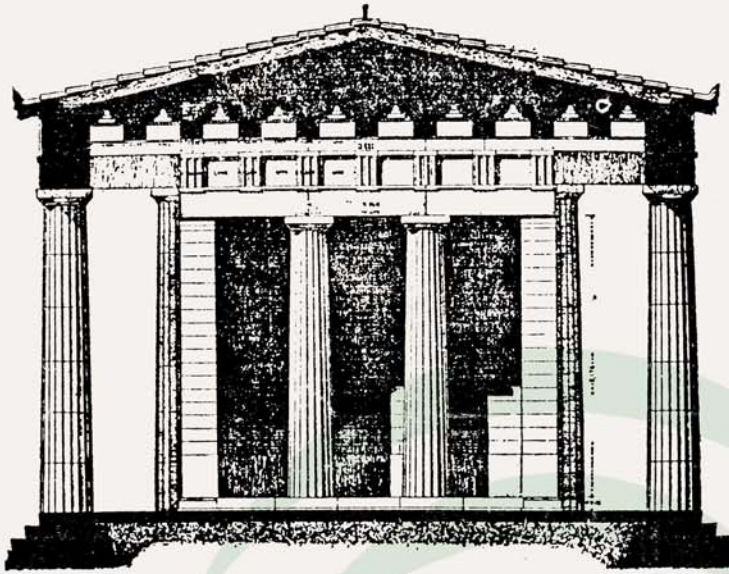


Fig. 15.—Tegea: Templo de Atenea Alea, corte transversal a través del pronaos, según C. Dugas y M. Clemmensen

longitudinales se les ha adosado semicolumnas que hacen el paramento movido. El templo de Zeus en Nemea sigue de cerca el de Tegea, pero con variantes, ya que al ser más corto no ofrece opistodomos, las columnas no están adosadas a los muros de la cella y delimitan en el testero opuesto a la entrada del aditón. La tendencia al verticalismo se acentúa en este templo a límites que lo llevan a una rigidez academizante falta de vida creativa¹³ (fig. 16).

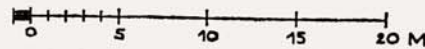
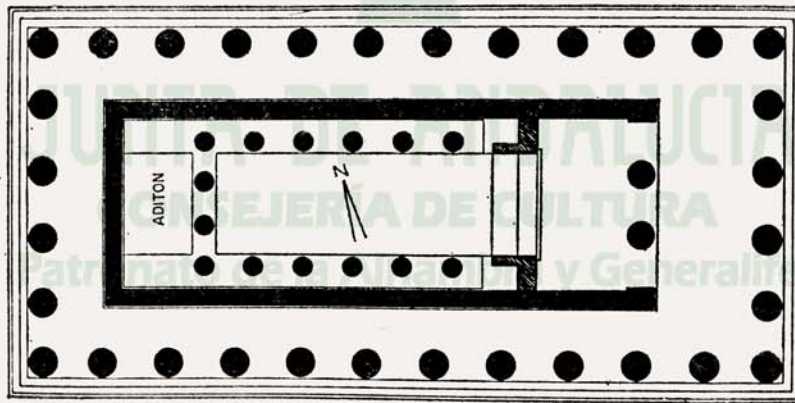


Fig. 16.—Nemea: Templo de Zeus, planta

¹³ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 157-160, láms. 82-83, 87-89, figs. 48-53; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 260-261, figs. 49 a, b, c.

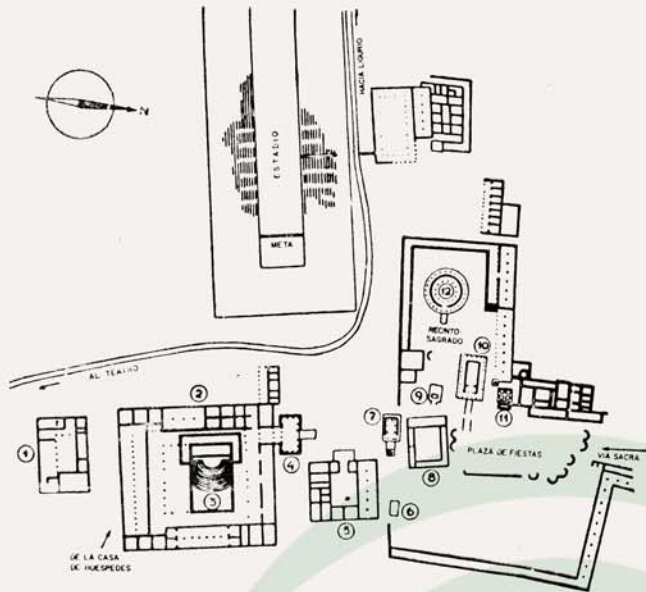


Fig. 17.—Epidauro: Santuario de Asclepios

Delos

Dentro del témenos de Apolo en Delos hay tres templos que ofrecen el triple vano apoyado en antas y columnas, o bien sólo en estas últimas. A la primera mitad del siglo VI pertenece el denominado Oico de los Naxios, cuya cella ofrecía en su parte central una hilera de ocho columnas, presentando el pronaos un pórtico con antas y columnas intermedias, mientras que la parte trasera mostraba un pórtico tripartito sobre cuatro columnas (fig. 18). De mediados del siglo VI es el llamado templo de Poro, sencilla construcción con pórtico de tres vanos entre antas (fig. 19). Con posterioridad al 478 se comenzó a construir el segundo templo dedicado a Apolo bajo la influencia ateniense al haberse fundado la liga marítima delo-ática; este templo, pe-

El templo de Asclepios en Epidauro, data del 380, es uno de los peripteros más pequeños de Grecia; la cella estaba ornamentada ricamente y no poseía ni filas de columnas interiores ni opistodomo, siendo la riqueza ornamental la que sustituía la monumentalidad. El peristilo dórico que rodeaba la cella era corto, ya que sigue la tendencia del siglo IV hacia cuerpos arquitectónicos cortos¹⁴ (fig. 17).

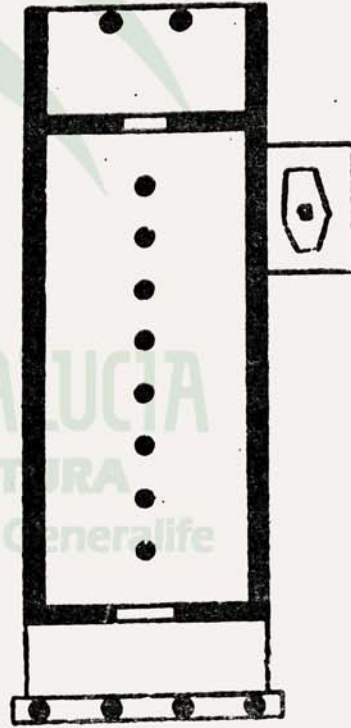


Fig. 18.—Delos: Templo denominado Oico de los Naxios en el témenos de Apolo

¹⁴ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 161-162, láms. 97-99, figs. 54-57.

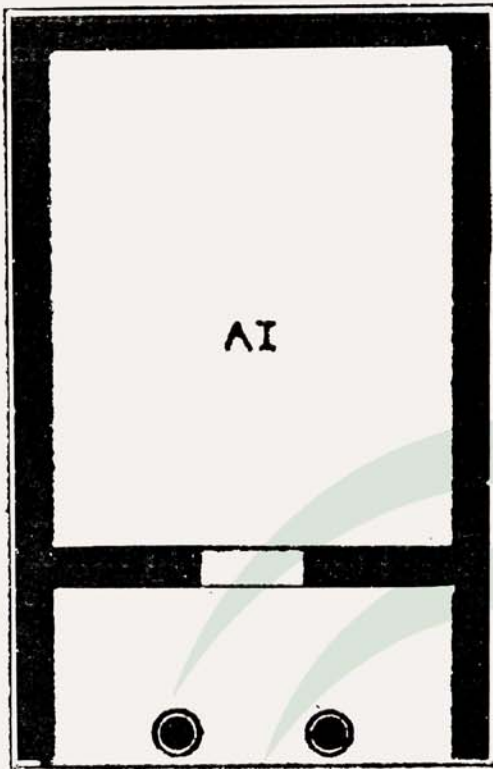


Fig. 19.—Distrito del templo de Delos:
Primer templo de Apolo

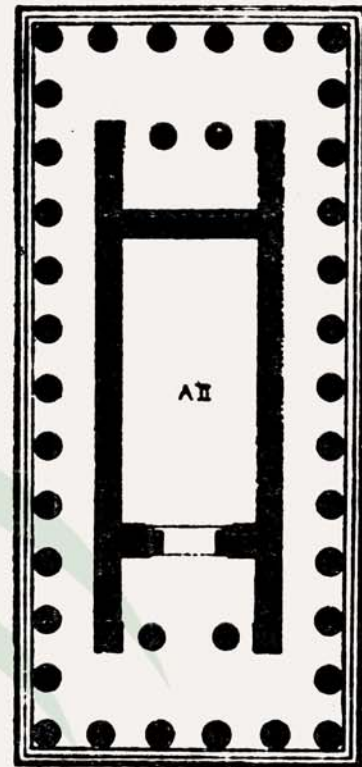


Fig. 20.—Delos: Templo peripetero del témenos de Apolo

riptero, ofrece la composición que analizamos en el pórtico del pronaos y en el del opistodomo ¹⁵ (fig. 20).

Atenas

El templo de Atenea Nike, reconstruido dos veces en la edad contemporánea, fue diseñado por Calícrates en el 448, pero Pericles paró la obra, y el proyecto no se realizó hasta varios años más tarde de la muerte del citado mandatario, en el 421, revisando sólo algunos pequeños detalles del proyecto que se había quedado anticuado (lám. I, d). No obstante, Calícrates llevó a cabo un templo semejante en Ilisos, del que sólo conocemos la planta por haber sido demolido

¹⁵ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 167-168, láms. 102-105, X, fig. 59.

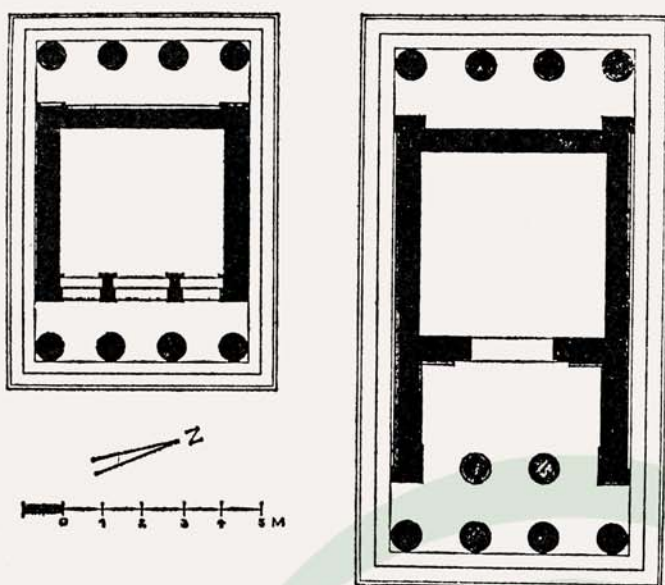


Fig. 21.—Atenas: Acrópolis, a la izquierda el templo de Atenea Niké, y a la izquierda el llamado templo Ilisos

situado en el lado E. de la cella, con una composición tripartita de vanos, al colocar en este lugar dos esbeltos pilares ¹⁶ (figs. 21, 22).

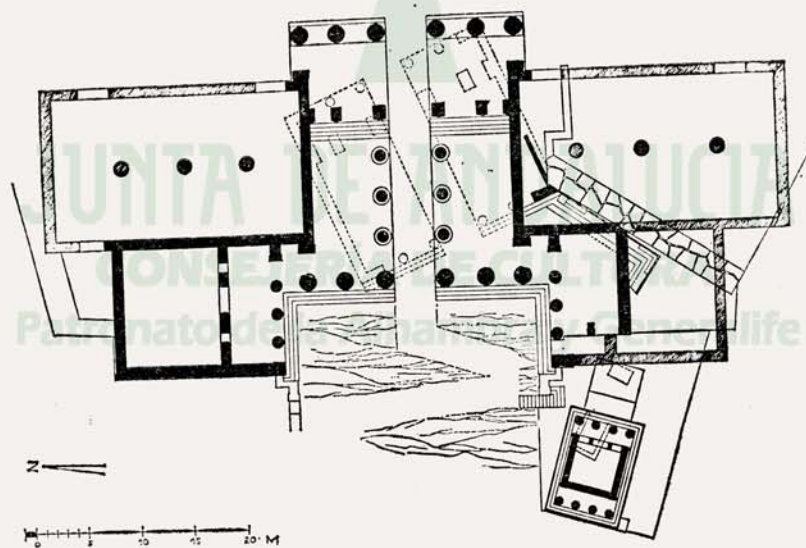


Fig. 22.—Atenas: Acrópolis, los Propíleos y templo de Atenea Niké

¹⁶ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 186-188, láms. 30-31, XIII, figs. 66-68; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 253-254, figs. 40-41, láms. 282, 284.

por los turcos; ofrecía como variante ante la cella un pronaos con pórtico tripartito. Al igual que el templo de Atenea Nike, situado a la derecha de los Propíleos de la Acrópolis de Atenas, el templo desaparecido mostraba delante y detrás de la cella sendos pórticos tripartitos sobre cuatro columnas que se trataban mediante entablamentos con frontones encima. En ambos templos el opistodomo no existe, y en el santuario de Atenea Nike tampoco aparece el pronaos, debido quizá a la exigüedad del solar, quedando organizado el muro de la puerta,

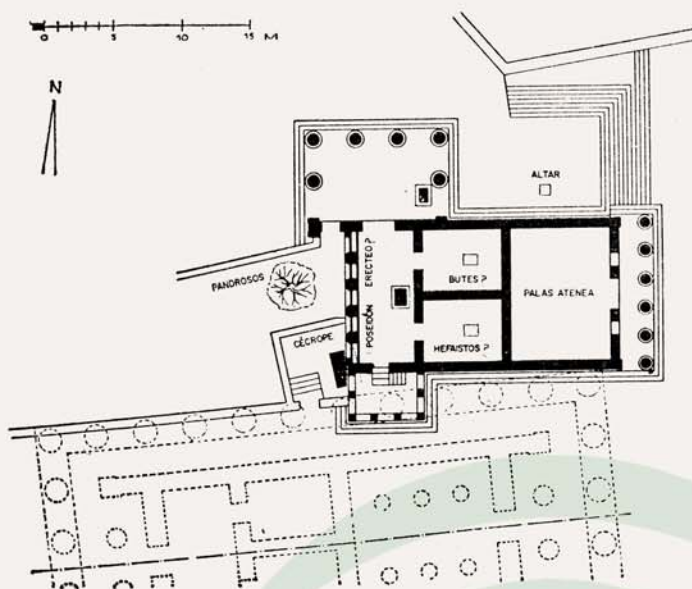


Fig. 23.—Atenas: Acrópolis, el Erecteion, planta

te pórtico el de las Cariátides, donde se vuelve a repetir el ritmo tripartito de vanos esta vez apoyado en cuatro figuras de bellísimas muchachas —mas otra a cada lado—, que dejan organizado también en el frente un vano tripartito de dintel bastante delgado por el poco grosor del entablamento (lám. II, b). Indudablemente ambos pórticos próstilos de la época clásica marcan un punto culminante, el uno al utilizar las bien proporcionadas columnas y el otro tan bellas esculturas como sólido sustentante; la mejor conservada de todas las cariátides se guarda en el Museo Británico, mientras que las otras han tenido que ser substituidas recientemente por copias a causa de la erosión que se las ha carcomido y destrozado en buena parte ¹⁷.

El templo de Hefaios —también conocido por el Teseión—, se encuentra sobre una colina del borde occidental del ágora ateniense. Fue construido entre el 450 y el 440 según la tradición usual ática, rota hacia lo magistral por Fidias e Ictinos (fig. 24). Es el mejor templo que se nos ha conservado de la antigüedad griega y presenta los vanos tripartitos en los pórticos del pronaos y del opistodomo, estando a eje las columnas del pronaos con las del peristilo que rodea la cella, exactamente con las que hacen las terceras desde las esquinas. Análogo esquema, aunque con cella sin columnas muestra el templo de Poseidón en Sunion,

¹⁷ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 189-193, láms. 22-29, XVI, XVII, fig. 69; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 255-256; fig. 42, láms. 285-287.

El Erecteion fue levantado a lo largo de las dos últimas décadas del siglo V, habiéndonos llegado en tablitas todas las cuentas de su coste de modo detallado, como reacción a la época de Pericles, a quien se acusó de malversador de fondos. El pórtico próstilo N. tripartito es monumental y descansa sobre cuatro columnas frontales y otra lateral a E. y O., todos ellos de bellísima proporción y labra (fig. 23; lám. II, a). Pero le supera a este

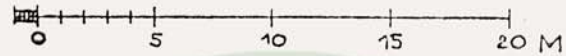
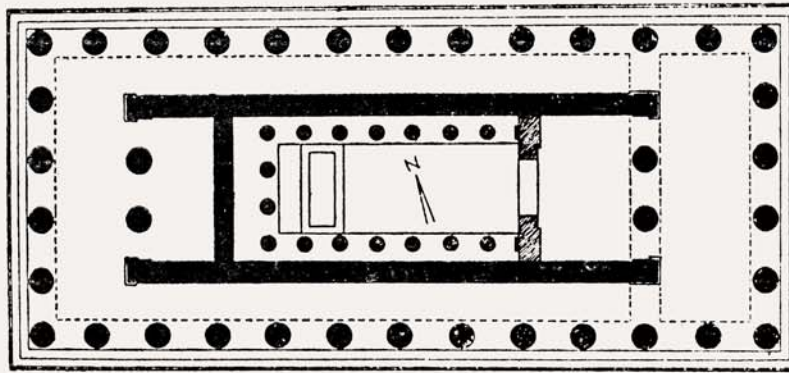


Fig. 24. - Atenas: El llamado Teseion, planta

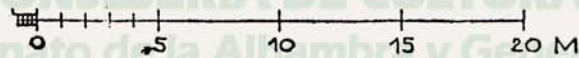
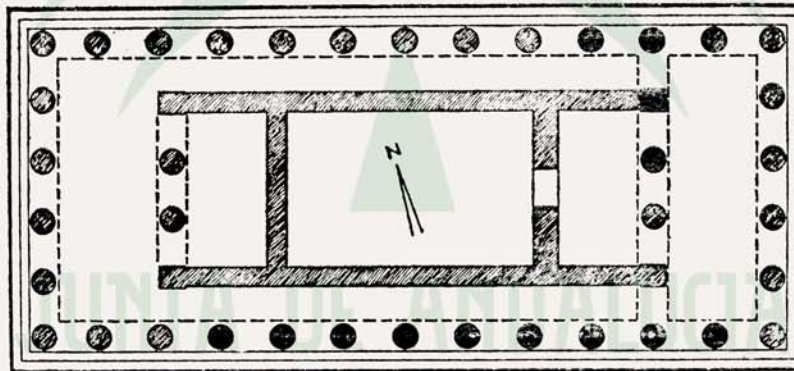


Fig. 25.—Sunion: Templo de Poseidón, planta

reconstruido por Pericles después del 449 en mármol, que siguió las proporciones equilibradas del templo destruido por los persas ¹⁸ (fig. 25).

¹⁸ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 193-196, 199-200, láms. 32-35, 40, 41, XII, figs. 70, 72; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 250-251, fig. 37, lám. 274 a.

1.2. *La Magna Grecia*

En la Magna Grecia el templo periptero durante el siglo VI carecía de opistodomo, quedando relegada la cella al fondo; por esta razón se puso un especial énfasis en la fachada de ingreso, a la que se provee de escalinatas, amplios pórticos, dobles filas de columnas, suntuosas puertas, al tiempo que los lados traseros se atrofian por habersele quitado las columnas entre las antas. Debido al sistema de cubiertas mediante armaduras de madera las cellas se ampliaron considerablemente creando un nuevo sentido espacial, y ello fue debido al conocimiento empírico de las matemáticas y de la geometría, aplicadas a la arquitectura desde fechas muy tempranas según todos los indicios.

Sin embargo, en el siglo V el influjo de Grecia comienza a sentirse y se inicia al abandono del templo arcaico del siglo VI, edificándose en poco tiempo una serie de templos peripteros que guardan poca relación con los anteriores del sur de Italia y de Siracusa, ya que ofrecen el opistodomo y el acortamiento griego del dintel del ángulo. Sin embargo, a la larga, la mentalidad matemático-geométrica acabó por imponerse para intentar lograr una proporción, que no fue real sino puramente óptica ¹⁹.

Paestum

De fines del siglo VI es el templo de Atenea en Paestum, en el que según la planta levantada por Kraus en 1960 ofrece vano tripartito en el pronaos (fig. 26), siendo más amplio el central que los laterales, lo que implica un primer paso como ya se ha visto en la evolución de este esquema arquitectónico ²⁰. ¿Por qué es más ancho el vano central que los laterales?, pues porque sus columnas delimitadoras

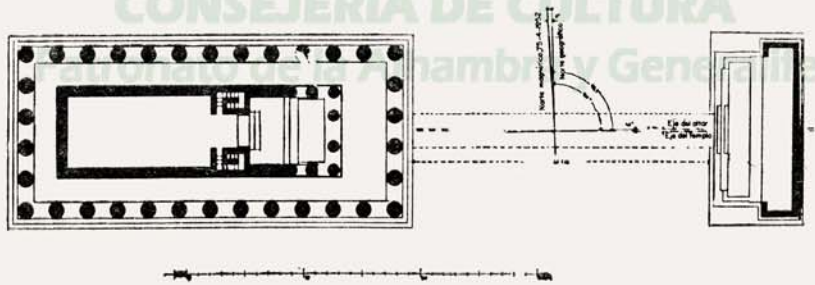


Fig. 26.—Paestum: Templo de Atenea y altar, planta, según F. Kraus

¹⁹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 206-208.

²⁰ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 211-214, figs. 77-80.

quieren conservar la amplitud del vano del peristilo, y por esa razón el vano del centro se ensancha con respecto a los laterales.

Del siglo V es el templo II de Hera en Paestum, se inspiró en otros clásicos de Grecia reaprovechando el edificio primitivo (fig. 27); presenta vano tripartito entre antas regreesadas en sus extremos, por lo que el intercolumnio central es más amplio que los laterales tanto en el pronaos como en el opistodomo ²¹.

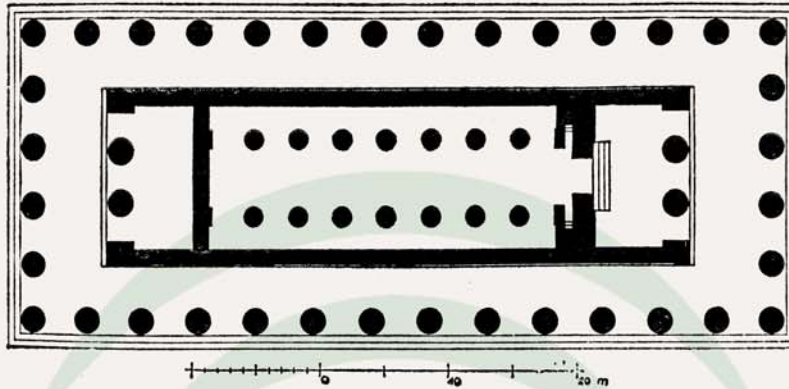


Fig. 27.—Paestum: Templo II de Hera, llamado templo de Poseidón, planta, según F. Kraus

Sicilia

En Siracusa el templo peristilo de Apolo es el más antiguo, siendo fechado con posterioridad al 570 antes de Cristo (fig. 28). A diferencia de los de Paestum,

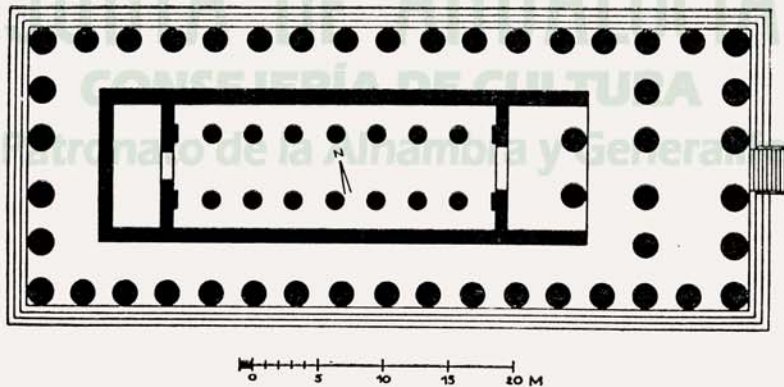


Fig. 28.—Siracusa: Templo de Apolo, planta

²¹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 214-216, fig. 81, láms. 115-121.

ya indicados, no ofrece opistodomas, y el pronaos tiene antas sin regreoso; no obstante, el vano central es más amplio que los laterales para guardar la misma amplitud que los intercolumnios del pórtico y del peristilo a eje con él ²².

El punto más avanzado de las ciudades coloniales griegas en Sicilia era Selinonte. De finales del siglo V son los propileos del Santuario de Deméter Maláforos en Gaggera (fig. 29), en los que el vano tripartito se ofrece a la entrada y a la salida y muestra columnas adosadas a los muros laterales que quiebran en el frente, dejando el vano central más amplio que los laterales ²³.

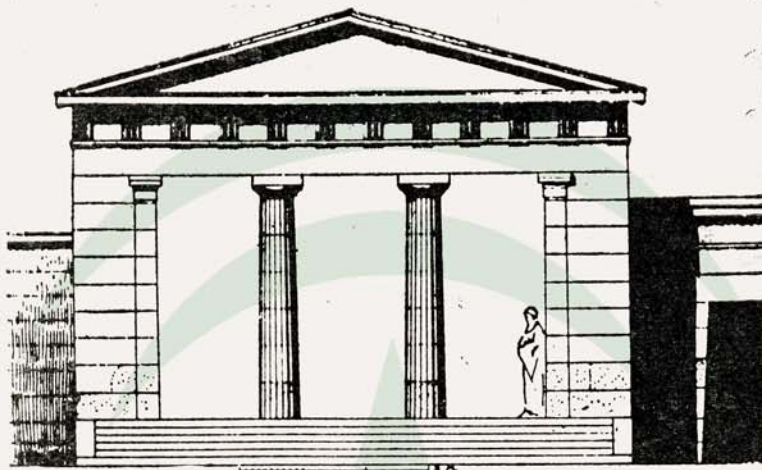


Fig. 29.—Selinonte: Santuario de Deméter Maláforos

Separados de la ciudad de Selinonte por un pequeño valle se levantan dos templos, uno dedicado a Apolo y otro a Hera, mas un tercero que no viene al caso. El templo de Apolo es un grandioso peristilo comparable a los santuarios de Asia Menor; se comenzó hacia el 520 y se ultimó en la década 490-480 antes de Cristo. Es espectacular el desarrollo de la columnata que delimita el pronaos con las antas regreasadas en sus extremos, ofreciendo el vano adintelado tripartito sobre cuatro columnas y con igual amplitud en los tres intercolumnios (fig. 30). Sin embargo, el opistodomo, construido ya en el siglo V, según versión clásica, presenta el vano tripartito, más ancho el intercolumnio central que los laterales por estar a eje con el correspondiente de la galería peristila ²⁴.

²² Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 217-219, figs. 82, 83.

²³ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 221-223, figs. 85-86, láms. 124-125.

²⁴ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 228-231, figs. 96-99, láms. 134, 135.

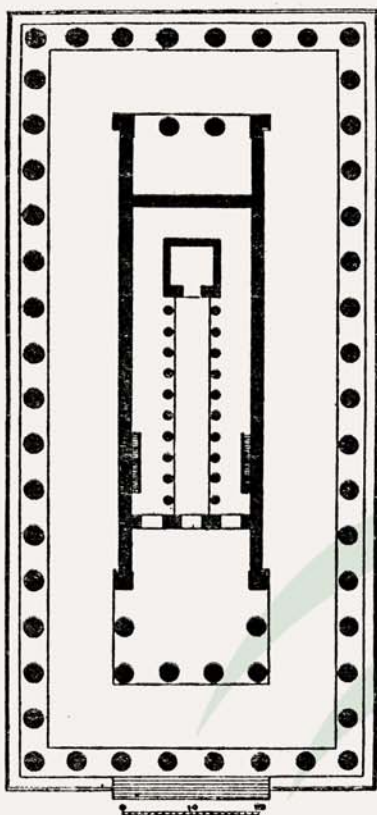


Fig. 30.—Selinonte: Templo G

nas que precedía a la entrada del edificio de igual número de vanos sobre pilares, los de los extremos adosados a los muros longitudinales de la cella ²⁷. El desapa-

El templo periptero de Hera en Selinonte edificado en el siglo V obedece a principios clásicos por completo (fig. 31), ya que el pronaos y el opistodomo ofrecen vano tripartito: adintelado entre antas algo regresadas y con dos columnas exentas, quedando más amplio el vano central que los laterales por guardar la consabida amplitud de los intercolumnios correspondientes del peristilo ²⁵. El llamado templo de Heracles en Agrigento ofrece composiciones adinteladas tripartitas de tipo ya clásico en el pronaos y el opistodomo (fig. 32; lám. II, c); por su disposición este templo obedece al llamado estilo de "transición" ya que se mezclan las tendencias italo-sicilianas con las de Asia Menor ²⁶.

Jonia

En Jonia el Hecatompedo segundo, o templo II de Hera, que sustituyó al primero hacia el 670 tras una inundación (fig. 33) era peristilo y ofrecía un pórtico adintelado tripartito sobre cuatro colum-

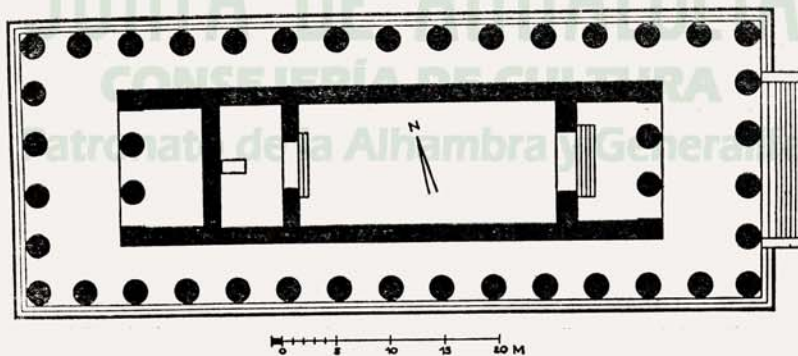


Fig. 31.—Selinonte: Templo de Hera (E), planta, según R. Koldewey

²⁵ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 231-233, fig. 100, lám. 134.

²⁶ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 236-238, figs. 102-103, láms. 138-139, XXVI.

²⁷ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 250-251, fig. 121.

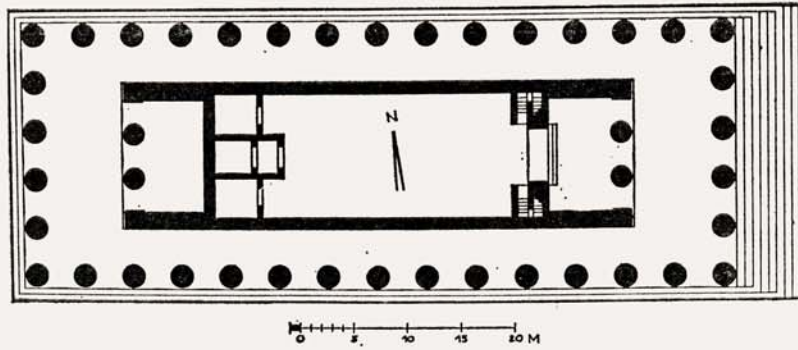


Fig. 32.—Agrigento: Templo A (llamado templo de Herodes), planta, según R. Koldewey y P. Marconi

recido Artemision de Efeso fue edificado antes de mediar el siglo VI, y era de proporciones colosales (fig. 34); lo que nos interesa de él es que el pronaos ofrecía gran profundidad y se hallaba compartimentado en tres naves por dos filas de cuatro columnas de profundidad, existiendo una tripartición al estar adinteladas las columnas en sentido transversal al de la cámara central rectangular; las tres naves longitudinales tenían la misma amplitud por ser en realidad prolongación de las tres filas de columnas que ofrecía el santuario en su fachada principal²⁸. Al E. de Samos se construyó hacia el año 300 el templo diptero de



Fig. 33.—Hecatompedo: I y II

²⁸ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 256-262, figs. 127-132, láms. 159-161; K. Schefold, *Die Griechen*, p. 242, fig. 28, lám. 258 a.

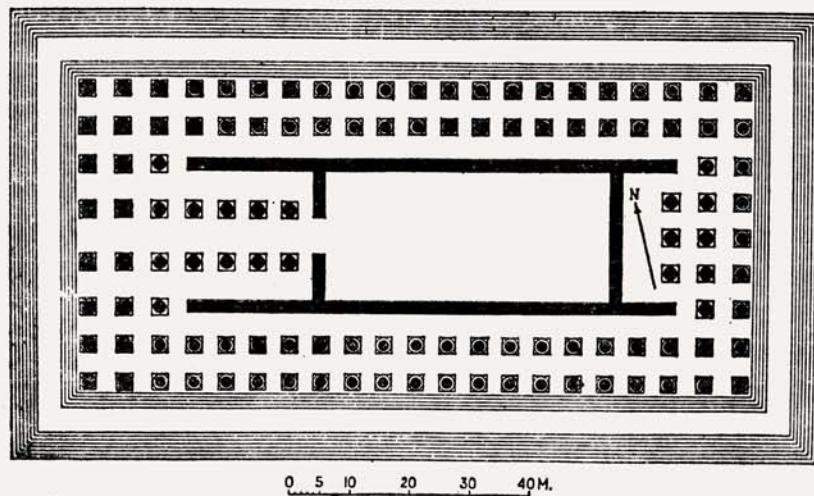


Fig. 34.—Efeso: Artemision nuevo, planta completada, según W. B. Dinsmoor

Apolo Didimeo (fig. 35), en el que se “dispusieron tres salas con una relación de contrastes entre sí: el amplio “secos”, articulado por pilastras y de dirección longitudinal, por un lado, y el pronaos cubierto, bien dotado de columnas y orientado transversalmente, por otro; entre ambas se encuentra colocada, como intermedia, una sala más pequeña, cerrada entorno por muros, en la que la dirección longitudinal y la transversal se compenetran; la primera se acentúa por medio de las grandes puertas, y la última por la forma de la habitación y el arquitrabe colocado transversalmente sobre las dos únicas columnas corintias de esta sala. Cada una de las tres habitaciones, diferenciadas por tener su suelo a distinta altura y

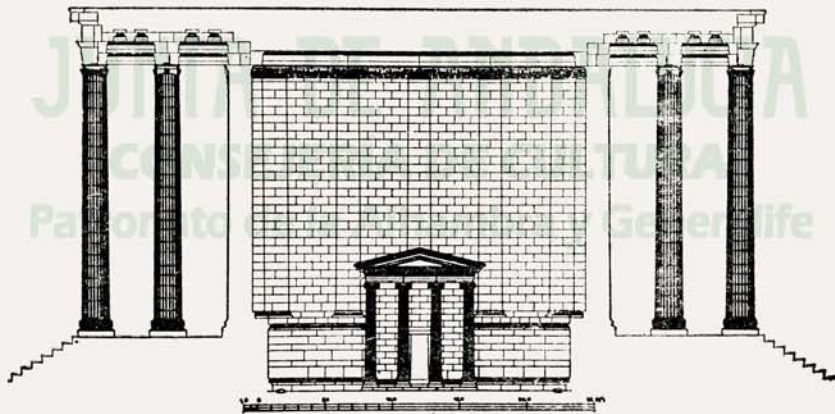


Fig. 35.—Dídima: Templo de Apolo, corte transversal, según H. Knackjuss

reunidas por la altura uniforme de su entablamento y su techo, tenía su peculiar función en el culto ²⁹. El templo periptero de Atenea Polia en Priene, iniciado en el siglo IV y acabado en el II antes de Cristo (fig. 36), presenta vano adintelado tripartito en el pronaos y en el opistodomo, mostrando las dos composiciones un par de columnas y en los extremos antas. Los propileos que daban acceso al templo ofrecían el vano tripartito sobre cuatro pilares ³⁰.

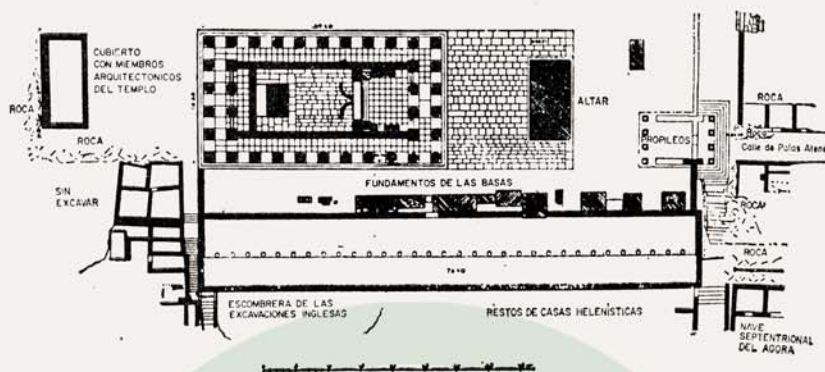


Fig. 36.—Priene: Santuario de Atenea Polia, planta, según Th. Wiegand y H. Schroder

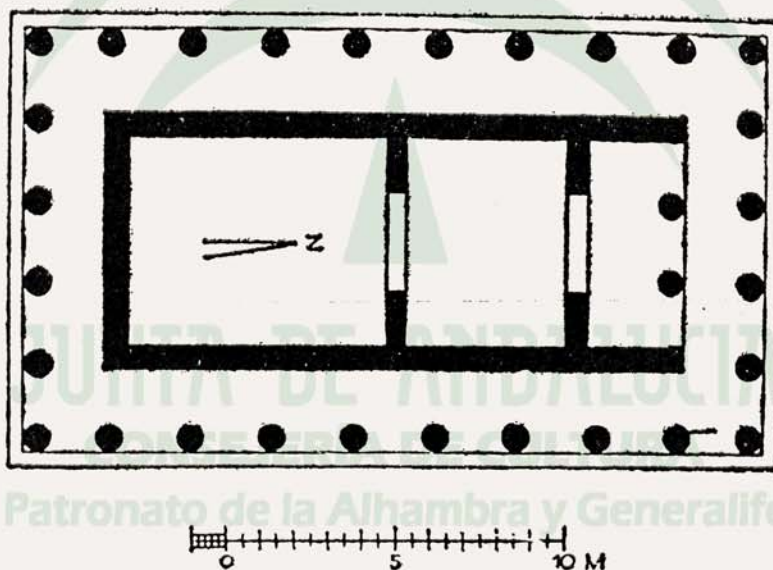


Fig. 37.—Pérgamo: Templo de Atenea Polia Nicéfora

²⁹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 262-270, en especial la 265, figs. 133-139, láms. 164-169; K. Schefold, *Die Griechen*, pp. 264-265, fig. 53, láms. 298, 299.

³⁰ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos* pp. 275-279, figs. 145-148, láms. 156-157; K. Schefold, *Die Griechen*, p. 264, fig. 52, lám. 297 a.

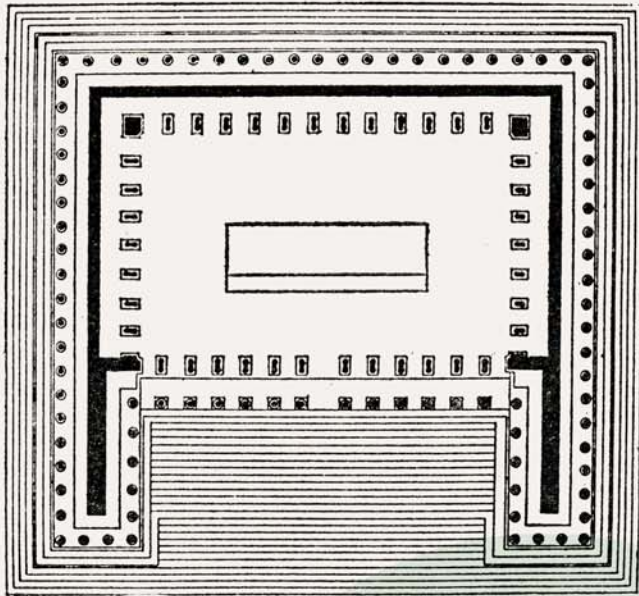
Pérgamo

Fig. 38.—Pérgamo: Altar de Zeus, plano, según A. W. Lawrence

intercolumnios sólo en los frentes de las antas, que avanzan longitudinalmente hasta enmarcar la grandiosa escalinata que conduce al pórtico desde el que se accede al interior donde se ubicó el altar de Zeus ³¹.

2. EL VANO TRIPARTITO EN EL ARTE ROMANO

Al estudiar la composición tripartita en el arte romano hemos hecho dos apartados, en uno de los cuales se ha analizado propiamente el arco de triunfo o conmemorativo, mientras que en el otro apartado se ha estudiado su uso y evolución en los templos y edificios civiles, así como en algunos ejemplares de escultura con temas arquitectónicos; ateniéndonos a ambos apartados vamos a dar una serie de características evolutivas.

La arquitectura romana utiliza el arco en el vano central tripartito y, por lo tanto, hace uso de la descomposición radial de fuerzas y empujes, por lo que es una arquitectura dinámica, lo cual la diferencia básicamente de la griega que es estática, como es bien sabido.

La composición tripartita aparece en las puertas de entrada a las ciudades,

³¹ Berve, Gruben, Hirmer, *Templos*, pp. 282-287, figs. 152-156, láms. 174-176. K. Schefold, *Die Griechen*, p. 269, fig. 58, lám. 307.

de donde posiblemente derivaron los arcos de triunfo y los conmemorativos, arcos que son más frecuentes durante el Bajo Imperio. El esquema tripartito en los arcos obedece a dos esquemas; uno ofrece un vano central practicable y dos partes laterales ciegas enmarcadas por columnas o pilastras adosadas y con nichos en el campo a decorar; el segundo esquema se muestra principalmente a partir del siglo II y tiene tres vanos practicables, mayor el central que los laterales.

En el siglo I la influencia del arte griego es muy fuerte y sobre todo en Atenas, provincia del Imperio (lám. V, a), tradición que sigue viva aún en la primera mitad del siglo II, ya que encima de un arco de medio punto aparece un cuerpo alto tripartito adintelado (fig. 43; lám. VI, d). A veces un tetrapilón se convierte en un arco triunfal con sus cuatro frentes arqueados, pudiendo ser de planta cuadrada o rectangular (fig. 46; láms. VI, b, VII, a).

En los huecos de los arcos de época de Trajano y Adriano construidos en la provincia de Siria hay que hacer destacar que tienen muy desarrollado el sentido vertical, puesto que su altura es desproporcionada con respecto a su amplitud. En ocasiones las partes laterales de un arco tripartito rematan en frontón rectilíneo o curvo y recuerdan las fachadas de los teatros (láms. VII, b, VIII, d). Los arcos tienen a veces tras de sí el suficiente grosor para componer bóvedas de cañón intercomunicadas por arcos más pequeños; es decir, tienen tres dimensiones y, por lo tanto, volumen y espacio interior (láms. VII, c, d). En algunas ocasiones las puertas propiamente dichas tienen planta movida con arcos laterales con disposición achaflanada con respecto al central, el cual ofrece gran altura en proporción a su amplitud (lám. VIII, c).

La decoración de algunas fachadas de arcos, a base de escenas militares, armas, carros, figuras de victorias, etc., es un elemento que hace pensar en la hipótesis si los trofeos de guerra no se colgarian o dejarían junto a los arcos tras la victoria, durante un tiempo unos y de modo constante otros, al igual que se hacía siglos después en las puertas fatimíes del Cairo de época de *Badi al-Ŷamāli* (1087-91) (figs. 46, 47; láms. VII, a, VIII, b). La disposición arquitectónica de puertas y propileos en Asia Menor es muy barroquizante, puesto que entre sus arcos hay columnas exentas que descansan en plintos aislados de los pilares de la construcción —arco o puerta—. El entablamento corre también por cima de dichas columnas para trabarlas; sólo sobre las mencionadas columnas de arcos conmemorativos en ocasiones hubo esculturas (fig. 48; lám. IX, a, b).

En algún caso la composición tripartita se halla tanto en sentido horizontal como vertical, ya que a cada lado del arco de paso hay dos filas de tres nichos enmarcados por columnas, corriendo un friso análogo por encima de las tres partes con triple arco cada uno (láms. IX, c, IX, d.)

Pasemos al segundo apartado. En los templos romanos de los tiempos de la República el vano tripartito o se afilia al arte de Grecia o bien al helenístico del sur de Italia; las composiciones tripartitas de las basílicas de esta época no dan al exterior por estar envueltas por un muro cerrado o calado con vanos (figs. 50, 51; lám. X, a, b).

Bajo el Imperio, durante los siglos I y II, la composición tripartita agrupará tres templos —con pórticos con dicho esquema—, y que estarán dedicados a diferentes divinidades (figs. 52, 53, 54).

Ahora bien, la composición tripartita tectónica con el vano central arqueado así como su entablamento hubo de ser conocida en la arquitectura romana desde el siglo I, ya que aparece en la decoración pictórica de las mansiones y palacios, decorados dentro del llamado cuarto estilo de Pompeya. Pudiera pensarse que dicha solución arquitectónica apareció con anterioridad en la pintura debido a la imaginación de un artista, pero, ¿por qué no admitir dicha creatividad en la mente de un arquitecto o de un ingeniero, ya que ellos utilizaron la bóveda de hormigón? Por otro lado, ya aparece como solución arquitectónica en los relieves de la tumba hipogea de Sexto Florentino en Petra (láms. XI, b, c, e; fig. 57). Luego fue una solución arquitectónica utilizada posiblemente en el siglo I y de la que no han quedado hasta el momento algún edificio que conozcamos.

La innovación del naiskos, construcción dentro de la cella característica de Siria, acusa un barroquismo en el esquema arquitectónico que estudiamos, puesto que ofrece una composición tripartita en dos planos, ya que están las laterales más salientes de la parte central, de donde se origina el frontón partido; al mismo tiempo las primeras se cubren con dinteles mientras que la parte central bastante más ancha muestra bóveda rebajada (fig. 56).

La época del emperador Adriano es decisiva para la evolución de la composición tripartita, sentando los precedentes para las etapas artísticas posteriores, paleocristiana, bizantina, visigoda, carolingia, etc. Bajo dicho emperador se encuentra en la arquitectura el vano tripartito con arco central, solución que en el siglo I aparece ya, como hemos dicho, en la pintura y escultura (lám. XIV, a).

Bajo los Antoninos el barroquismo arquitectónico heredado de Adriano será una predominante en las fachadas de aparato como las de los teatros y mercados, lo que se plasmará al remeter y sacar vanos o grupos tripartitos de ellos, rompiendo sus entablamentos y frontones (lám. XV). A veces dicho barroquismo se hace manifiesto sólo en el alzado al contraponer entablamentos longitudinales y transversales interrumpiéndolos en su continuidad (fig. 71). Esta solución de colocar el entablamento y acotar el espacio del tímpano pasará al arte bizantino y al musulmán, como se verá más adelante.

En la arquitectura romana el vano tripartito apoya ya en columnas —lo más frecuente—, ya en éstas con pilastras en los extremos, ya en pilastras, ya en éstas con columnas adosadas de fustes semicirculares o poligonales.

Con los severos aparecen sobre planta curva agrupaciones tripartitas de vanos ciegos o bien exentos de relleno, lo que se originó en época de Adriano y da lugar a las exedras en épocas artísticas posteriores.

En la arquitectura romana palatina y doméstica nos encontramos también la composición tripartita de planta recta, formada por tres arcos de medio punto, más ancho el central que los laterales pudiendo mostrar también mayor altura (lám. XIX, b, c). Esta solución arquitectónica, con las variantes apuntadas, será la predominante en el arte musulmán, como se verá en su correspondiente apartado.

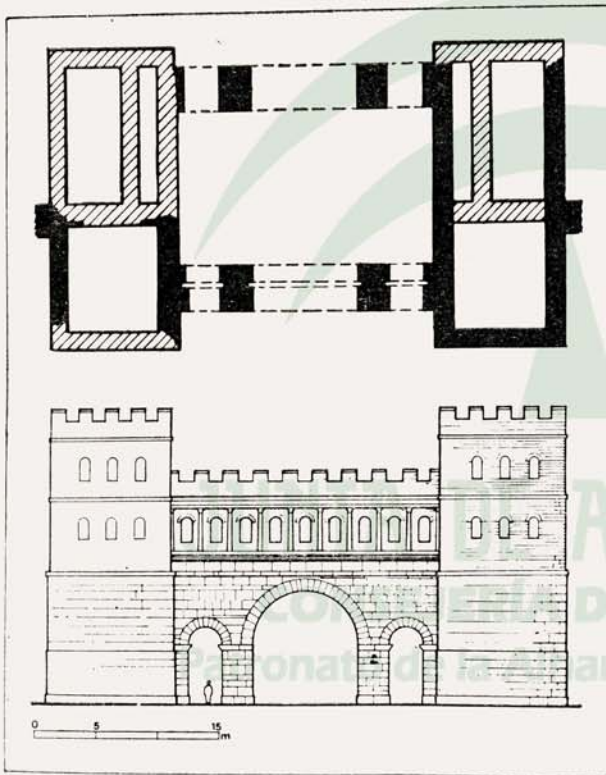


Fig. 39.—Aosta: Planta y reconstrucción del alzado de la puerta Pretoria

2.1. Arcos

El arco exento romano, generalmente para conmemorar un triunfo, tiene su probable origen en las puertas monumentales (fig. 39; lám. III, b), aunque su finalidad es diferente por estar separados de las murallas y tener otros valores como el puro ornamental, religioso o el de conmemorar un acontecimiento honorífico o victorioso. Se levantaron por norma más arcos monumentales durante el bajo imperio³². Conviene recordar que el esquema tripartito ofrece dos variantes, una con tres vanos practicables —más ancho y alto el central—, y otra en que se señala dicha tripartición lateralmente por nichos ciegos adintelados enmarcados por pilastras angulares y columnas que

enmarcan el vano central a veces por cima de los vanos laterales se decora con una simple superposición de frisos decorativos. Durante el siglo I el esquema nor-

³² Antonio Beltrán Martínez, *Arqueología Clásica* (Madrid), pp. 530-531.

mal es el del arco con un solo vano, siendo el siglo II y sobre todo el III el que utilizará los arcos de tres vanos practicables, siendo el más monumental, como se verá, el de Septimio Severo ³³.

El arco exento o adosado a muralla es una institución típicamente romana que desde el siglo I ofrece una tendencia a la verticalidad y al uso, con fines estilísticos, del podio en los pilares y del plinto bajo las columnas adosadas o empostradas. El primitivo arco construido tras la victoria de Actium fue sustituido diez años más tarde por otro, del año 19 antes de Cristo, del que nos ha llegado sus fundamentos y su alzado en una moneda. Esto ha permitido la restitución de la lámina II, c, en la que se ofrece una composición tripartita, el vano central con arco más ancho y alto que los vanos laterales adintelados y coronados por frontón, mientras que el central lo hacía mediante un cuerpo o ático donde se hallaba esculpida la inscripción fundacional ³⁴.

El arco de Orange, levantado poco después del año 21 es muy precoz por su estructura, lo que personalmente me ha hecho dudar de su cronología (lám. III, d). Muestra una composición de tres vanos con arcos de medio punto, más alto y ancho el central que los laterales, separados por columnas adosadas sobre plintos, mostrando relieves decorativos los espacios por encima de los arcos laterales. Se corona con un doble ático, el inferior con el frontón del arco central y sendos relieves en las partes laterales; el cuerpo superior tiene unos entrantes que lo compartimentan en tres zonas, la central con relieve. Este arco por su construcción es muy barroquizante y nos hace pensar estilísticamente en el siglo II, pero su datación parece segura de época de Augusto, lo que crea un gran contraste con los ejemplares contemporáneos ³⁵.

Podemos considerar arcos augusteos unipartitos el de Susa y el de Rimini, con arco de medio punto enmarcado por columnas adosadas y coronadas por un arquitrabe o un frontón respectivamente (lám. IV, a, b). No así se pueden clasificar los de Pola y el macizo de Aosta, en los que la composición es tripartita, debido a las dobles semicolumnas adosadas a cada lado del vano central, y en el de Aosta además por los nichos entre medias de cada pareja de las aludidas semicolumnas ³⁶ (lám. IV, c, d). La puerta del Mercado de Atenas (lám. V, a) de época de Augusto muestra la tradición griega en el entablamento y frontón, siendo el vano central mucho más amplio que los laterales.

³³ Antonio García y Bellido, *Arte romano* (Madrid, 1972), p. 174.

³⁴ John B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana* (Madrid, 1976), p. 84.

³⁵ A. Beltrán, *Arqueología*, p. 614; A. García Bellido, *Arte romano*, p. 174, fig. 232.

³⁶ J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 217, láms. 242-244; A. García Bellido, *A. romano*, p. 184, figs. 228-231.

Flavios (68-98 d.C.)

Bajo la dinastía flavia se erige el arco de Tito de fecha discutible, aunque se admite últimamente como probable del año 81 (lám. V, b). Presenta una estructura tripartita debido a las cuatro semicolumnas adosadas que descansan en un plinto, las que delimitan el vano de medio punto central y unas ventanas ciegas rectangulares laterales, que alcanzan la altura de la línea de impostas del arco central; sobre el entablamento hay un pesado cuerpo en donde se encuentra la lápida con la inscripción; por su esquema recuerda el arco de Aosta, aunque el de Tito tiene gran elegancia y esbeltez ³⁷.

Trajano y Adriano (98-138)

De época de Trajano nos han quedado el arco de Benevento, del año 114, y el de Ancona, del 115 (lám. V, c, d); ofrecen ambos composición tripartita, con vano central semicircular y partes laterales delimitadas por semicolumnas adosadas decorándose mediante cuatro filas de relieves, o bien nichos enmarcados, co-

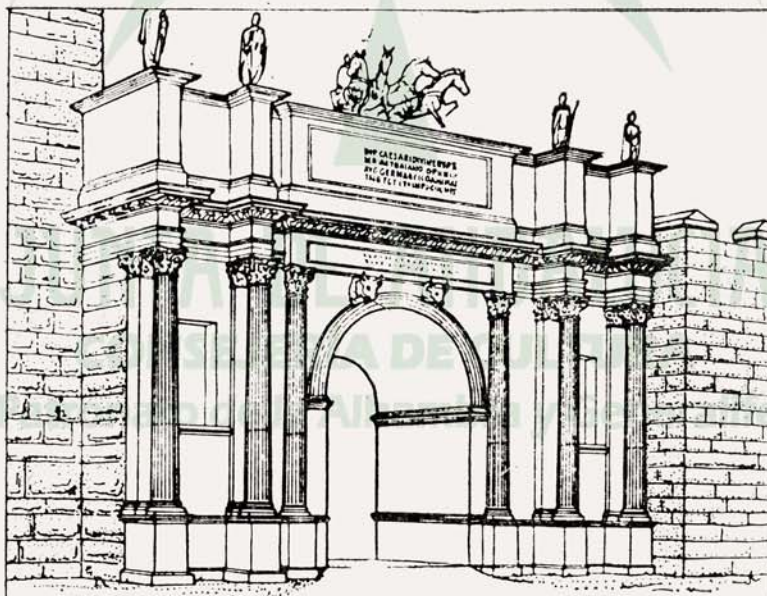


Fig. 40.—Assería: Arco de su recinto; año 112 (Suié y Wilberg)

³⁷ Theodor Kraus, *Das Römische Weltrich*, en "Propyläen Kunst Geschichte" (Berlín, 1967), p. 171, lám. 44; A. García Bellido, *A. romano*, pp. 303-304, fig. 505.

ronando ambos un cuerpo donde aparece la inscripción³⁸. Más sencillo es el arco edificado por el amigo de Trajano Lucio Licinio Sura en Bará (Tarragona) (lám. VI, a); su trazado tripartito está marcado por dos pilastras a cada lado del arco central, sin que el paramento entre ellas muestre decorado alguno³⁹. Muy barroquizante es el arco del recinto de Asseria (cerca de Zara, en la península Balcánica), fechable en el año 112 (fig. 40); muestra composición tripartita con columnas exentas, sobre pilastras, a las que corona el entablamento con entrantes y salientes; las partes laterales ofrecen nichos rectangulares rehundidos; cada una de las tres partes está delimitada por una pareja de columnas; remataba el arco un cuerpo alto o ático con inscripción y llevaba esculturas en su cima. Arco unipartito delimitado por columnas salientes de cuatro frentes, a modo de tetrapilón es el que se construyó en época de Trajano en Leptis Magna⁴⁰ (lám. VI, b). El arco de Medinacelli en Soria, ofrece composición tripartita (lám. VI, c), con el vano central muy desarrollado, quedando su trasdós cercano al cuerpo horizontal de remate. Por su parte las partes laterales muestran arco de medio punto trasdosado, que queda muy por debajo de la línea de impostas del arco central; en-

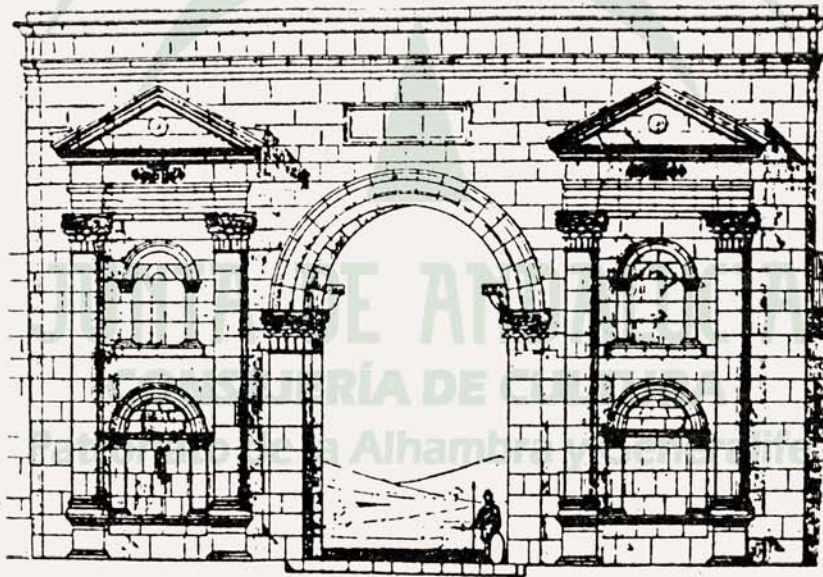


Fig. 41.—Gerasa: arco de las murallas de época de Trajano, reconstrucción; año 115

³⁸ W. Perkins, *Arquitectura*, p. 84 y 217, láms. 101, 102; A. García Bellido, *A. romano*, p. 345, figs. 569, 570.

³⁹ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 346-347, fig. 578.

⁴⁰ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 350, 352, figs. 585, 587.

cima aparece a cada lado un nicho ciego adintelado y con frontón como remate, apoyado en pilastras, elementos que aparecen también en los ángulos con mayor altura. Pilastras de los ángulos y nichos a eje con los arcos laterales descansan sobre una moldura, continuación de las impostas del arco central.

Bajo Trajano la ciudad de Gerasa se engalana con una serie de construcciones entre las que destaca el arco del extremo norte fechado en el año 115 (fig. 41); su tripartición es evidente y clara en la reconstrucción ideal de su aspecto externo; el vano central de medio punto, alto y muy amplio se veía flanqueado a cada lado por una pareja de columnas unidas entre sí por un entablamento rematado por frontón, albergándose dentro del par de columnas dos nichos, uno encima de otro con remate en cuarto de esfera. Por encima de la composición discurría un entablamento. En este ejemplar la tripartición se acusa de modo claro y definitivo y se aparta de lo hasta ahora visto.

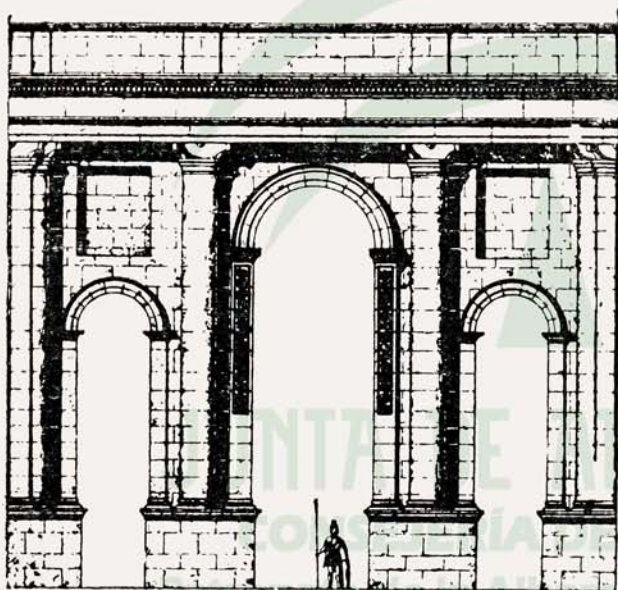


Fig. 42.—Petra: Puerta monumental de época de Trajano; reconstrucción, años 98-117

De la misma época es la puerta o arco monumental tripartito de Petra (fig. 42), de proporciones esbeltas y composición tripartita a base de tres vanos, angostos con respecto a su altura, apoyados en pilastras, modeladas las del central en cuya cima se voltean los arcos semicirculares. El arco central casi topa con el entablamento, mientras que los laterales dejan por encima un rehundimiento rectangular. Separan los tres arcos columnas, y en los extremos pilastra con columna angular con capiteles de arte nabateo ⁴¹.

El arco de Adriano en Atenas, construido entre la segunda y tercera década del siglo II (fig. 43; lám. VI, d), muestra doble piso, el bajo ocupado por un gran arco semicircular que estuvo flanqueado por un par de columnas —hoy perdidas—, mientras que en el alto aparecen tres vanos rectangulares, el central coronado por frontón y los laterales por dintel, apoyando en pilastras y columnas adosadas al

⁴¹ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 354-355, figs. 590, 591.



Fig. 43.—Atenas: Arco de Adriano, alzado

La actividad de los dos emperadores de la Península Ibérica fue espléndida igualmente en la entonces denominada provincia de Siria, que alcanzaba el N. de la Península de Arabia en aquella época. En Palmira Adriano mandó edificar un monumental arco tripartito de tres vanos de medio punto (fig. 44), el doble de alto y ancho el central con respecto a los laterales estando los tres

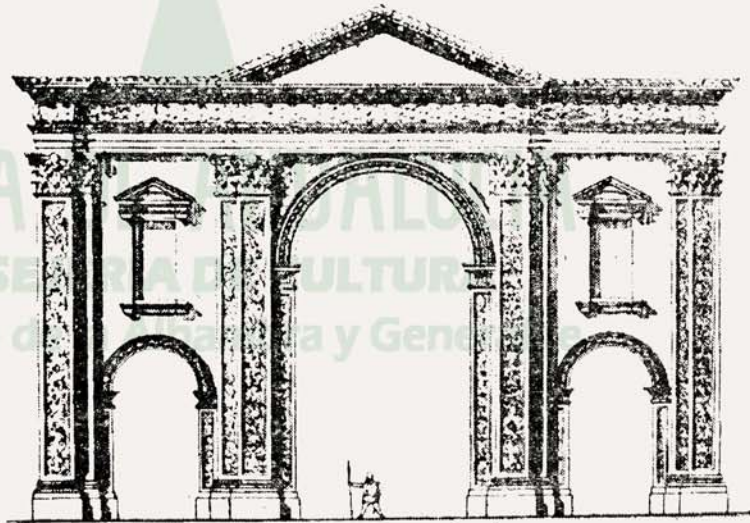


Fig. 44.—Palmyra: Arco de Adriano (117-138)

vano central coronado por frontón ⁴². Las aludidas columnas fingían sostener los extremos de la superestructura. Según Ward-Perkins, este arco es “el producto de la superposición minuciosamente estudiada de dos esquemas arquitectónicos contrastantes. Aunque el vocabulario es el tradicional, su empleo es muy refinado, con el fin deliberado de engañar la mirada respecto al verdadero cometido de los elementos constitutivos... En este caso se puede suponer la influencia de la contemporánea Asia Menor, donde la fachada de la Biblioteca de Celso es el producto de la misma idea ilusionística barroca” ⁴³.

⁴² T. Kraus, *Das Römische*, pp. 171-172, lám. 45.

⁴³ *Arquitectura romana*, p. 294, láms. 371-372; A. García Bellido, *A. romano*, p. 402, fig. 682.

separados por pilastras labradas y coronadas por capiteles corintios; los vanos laterales ofrecen por encima huecos rectangulares rematados por frontones; el conjunto arquitectónico se ultima con un entablamento, con frontón que abarca el arco central.

En el 129-130 se mandó erigir un grandioso arco tripartito en Gerasa en honor de Adriano (fig. 45). "Medía unos 21 m. de altura, de la que aún se conservaba en pie más de la mitad cuando se procedió a su estudio. Constaba en su tiempo de tres arcos: el central, de 10,80 m. de altura; los laterales, mucho menores, no llegaban a la mitad, dando lugar a que sobre ellos, y equilibrando el alzado del vano axial, se simulasen sendas ventanas ciegas entre pilastras acanalaadas y frontones triangulares, ritmo de líneas y masas que hemos de ver en el otro extremo más occidental del Imperio, en el arco de Medinaceli (lám. VI, c). Las cuatro columnas que flanquean los arcos son de fuste liso, pero llevan en el imóscapo, sobre la basa, unas matas de acanto similares a las de los capiteles corintios, con los que hacen juego⁴⁴. A esta puerta de Gerasa con posterioridad se le añadió a cada lado un nicho de planta semicircular, encima del cual había una ventana ciega con frontón.

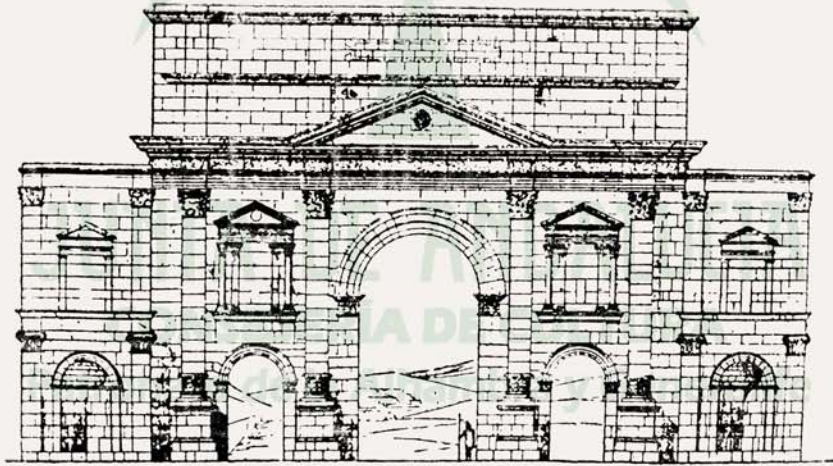


Fig. 45.—Gerasa: Arco de Adriano (129-130)

⁴⁴ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 405-406, figs. 690, 696.

Antoninos (138-192)

De época de los Antoninos es el Arco cuadrifonte de Marco Aurelio, en Trípoli, edificado en el año 163 (fig. 46; lám. VII, a). De planta rectangular ofrece unos arcos iguales dos a dos, los opuestos entre sí. Una pareja muestra arco central de medio punto y nichos rectangulares laterales, que sobrepasan ampliamente la altura de las impostas; sin embargo, son pilastras las que hacen la composición tripartita, pudiendo pensarse, por los podios laterales al arco central y por la decoración estriada de estas pilastras que lo delimitan, que subo unas columnas antepuestas que hoy han desaparecido. Las caras más estrechas de este arco cuadrifonte tienen las partes laterales muy reducidas y bastante unidas las pilastras, siendo estriadas las exteriores y decoradas con ornamentación vegetal las que delimitan el espacio central donde se abre el arco que se adorna con escenas militares y carros de victoria en las albanegas ⁴⁵. El arco del



Fig. 46.—Trípoli: Arco de Marco Aurelio y Lucio Vero, uno de sus frentes, dibujo según Aurigenma; época de los antoninos (138-192)

Decumano Máximo de Tingad data de fines del siglo II y su composición

es lograda y espectacular (lám. VII, b). Ofrece triple arco de medio punto, mucho más pequeños los laterales que el central en altura —se quedan por debajo de las impostas del central—, y bastante menos anchos. Los tres arcos se separan entre sí por podios salientes sobre los que corre el entablamento entrante y saliente. Sobre los arcos laterales hay nichos rectangulares enmarcados por columnas y dintel, rematando ambos lados frontones curvos que se desarrollan en el cuerpo alto. Por su proporción y bello trazado es uno de los ejemplares principales de toda la serie ⁴⁶.

⁴⁵ T. Kraus, *Das Römische*, p. 172, lám. 48; A. García Bellido, *A. romano*, p. 452, figs. 780-781.

⁴⁶ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 351-352, 452, fig. 588.

Severos (192-235)

En la época de los Severos, en honor de las victorias obtenidas por su fundador Septimio Severo se edificó en el año 203 el gran arco de su nombre en el foro de los Romanos (láms. VII, c, d). Su composición es bastante más compleja que las hasta ahora vistas, ya que muestra triple vano de medio punto que desarrolla bóveda de cañón tras de sí, siendo menores los arcos laterales cuya altura queda por debajo de la línea de impostas del arco central, al igual que vemos en el arco de Tito. Como en este último la tripartición se resalta mediante plintos, salientes del paramento del arco, y con columnas que hacen que el arquivado ofrezca entrantes y salientes. El conjunto aparece rematado por un cuerpo alto, todo él ocupado por una inscripción conmemorativa. Los arcos laterales ofrecen por encima y hasta alcanzar el entablamento un relieve distribuido en dos pisos ⁴⁷. Mucho más sencillo es el arco de los Plateros, erigido por este gremio en el foro Boario en honor de la familia de Septimio Severo el año 204 (lám. VIII, a); ofrece vano central adintelado y partes laterales delimitadas por pilastras que enmarcan relieves; un pesado entablamento corona el arco. De época de Septimio Severo es el arco Cuadrifonte de Leptis Magna (fig. 47; lám. VIII, b), cuya organización es análoga a la del arco ya analizado de Marco Aurelio en Trípoli, aunque la ornamentación escultórica de sus elementos es mucho más profusa ⁴⁸. De comienzos del siglo III es la puerta de entrada a la gran calle de Palmira (lám. VIII, c), cuya organización tripartita muestra planta movida, ya que los arcos laterales que dan acceso a los pórticos-soportales de la calle tienen una disposición achaflanada saliente con respecto al gran arco de acceso a la calle descubierta, mostrando esta disposición de puerta un movimiento barroquizante de planta.

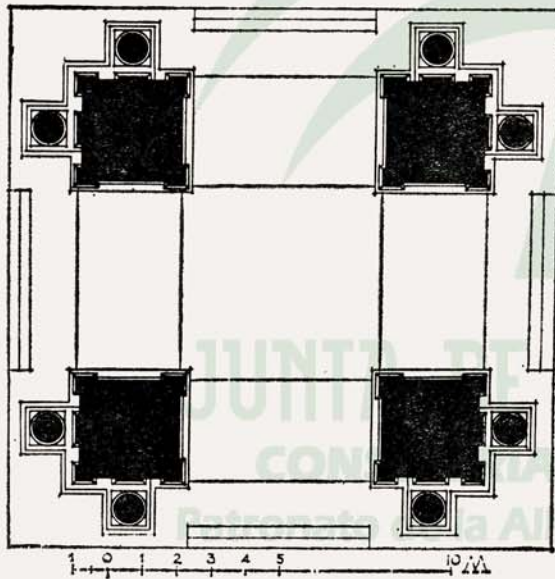


Fig. 47.—Leptis Magna: Arco de Septimio Severo, planta; época de los severos (192-235)

central adintelado y partes laterales delimitadas por pilastras que enmarcan relieves; un pesado entablamento corona el arco. De época de Septimio Severo es el arco Cuadrifonte de Leptis Magna (fig. 47; lám. VIII, b), cuya organización es análoga a la del arco ya analizado de Marco Aurelio en Trípoli, aunque la ornamentación escultórica de sus elementos es mucho más profusa ⁴⁸. De comienzos del siglo III es la puerta de entrada a la gran calle de Palmira (lám. VIII, c), cuya organización tripartita muestra planta movida, ya que los arcos laterales que dan acceso a los pórticos-soportales de la calle tienen una disposición achaflanada saliente con respecto al gran arco de acceso a la calle descubierta, mostrando esta disposición de puerta un movimiento barroquizante de planta.

⁴⁷ T. Kraus, *Das Römische*, p. 172, lám. 46; J. B. Ward-Perkins, pp. 295, 298, láms. 373, 374; A. García Bellido, *A. romano*, p. 533, fig. 925, 926.

⁴⁸ A. García Bellido, *A. romano*, p. 540, figs. 947, 948.

El arco de Caracalla en Yemila, construido en el año 216 (lám. VIII, d), ofrece una composición más teatral que funcional, ya que sólo tiene arco central y nichos laterales enmarcados por los plintos salientes de las cuatro columnas, que aparecen unidas por un arquitrabe más saliente que el arco central. Este rompimiento de planos —observado ya en el arco de Septimio Severo—, se acusa aún más al ofrecer en la parte central el cuerpo con la lápida y lateralmente unos edículos adintelados apoyados en columnas y rematados en frontón⁴⁹. Aunque ha perdido toda la parte alta la puerta denominada de Marte en Reims (lám. III, b), vemos que su organización deriva de los arcos de triunfo, es tripartita con el arco central más ancho y alto que los laterales, separados por parejas de columnas entre las que se albergan nichos y relieves decorativos; por su longitud (31 ms) se aparta de los arcos de triunfo⁵⁰. Muy barroquizantes por su composición son la puerta monumental de Adalia y en Piridia los propileos de Antioquía, ya que entre sus tres arcos y en los extremos hay columnas con su plinto aislado de los pilares rectangulares que sostienen los arcos, que se prolongan en bóveda de cañón (fig. 48; lám. IX, a); el entablamento corre también por cima de estas columnas

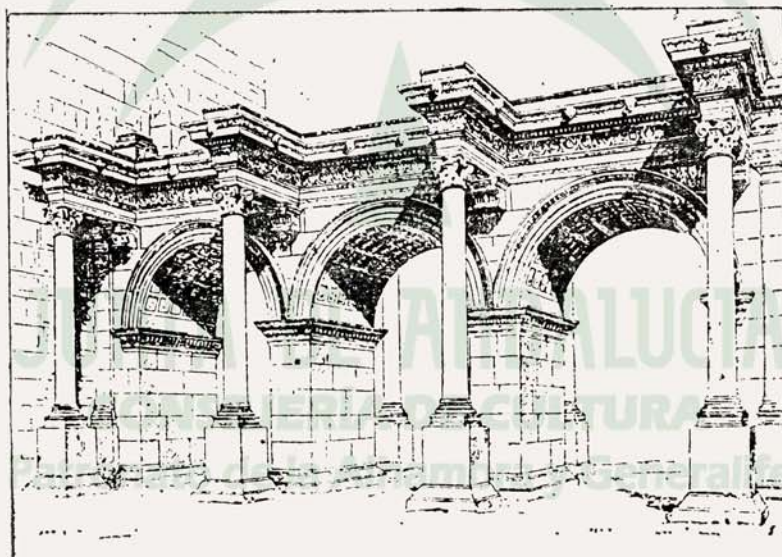


Fig. 48.—Adalia: Puerta monumental (Niemann)

para trabarlas en su parte superior. En el caso de Piridia los plintos se hallan en las escalinatas y las columnas arrancan a nivel de los pilares; igualmente a eje con ellas se encuentran las estatuas que rompen la línea horizontal del entablamento.

⁴⁹ T. Kraus, *Das Römische*, p. 172, lám. 47; A. García Bellido, p. 542, fig. 957.

⁵⁰ A. García Bellido, *A. romano*, p. 545, fig. 958.

De Constantino a Teodosio (306-395)

Constantino abre una nueva etapa en la historia del Imperio. Debido a su victoria sobre Majencio en el puente Mulvio —en el año 312—, se mandó erigir el magnífico arco de la Vía Triunfal que unía las hondonadas del circo Máximo con el anfiteatro Flavio; se inauguró en el año 316 (lám. IX, b) “Consta de tres arcos, ante los cuales destacan cuatro columnas exentas sobre elevados plintos... Encima el ático con la inscripción... de idéntica redacción por ambos lados. En su conjunto es, sin duda, el arco mejor proporcionado de Roma; superior al grandioso de Septimio Severo”⁵¹. Las albanegas del arco central y el espacio que resta en los vanos laterales hasta el entablamento se decoran con un friso y dos parejas de tondos escultóricos. Como puede comprobarse lo escultórico invade por completo este gran arco de triunfo⁵².

Otro arco cuadrifonte de época de Constantino es el del foro Boario, muy próximo al aludido de los Plateros (láms. IX, c, d). Su composición es tripartita en sentido horizontal y vertical, puesto que muestra arco central algo rebajado y a cada lado dos filas de tres nichos enmarcados por columnas, corriendo un friso análogo por encima de las tres partes con triple arco cada uno, quedando separada la tríada sobre el arco central por ser éste más ancho que las partes laterales macizas. Las cuatro fachadas muestran igual composición y distribución⁵³.

2.2. *Templos y edificios civiles (basílicas, mercados, casas, mausoleos, teatros...)*

República y Julio-Claudios (hasta el 29 a.C.; 27 a.C.-68 d. C.)

El vano tripartito adintelado aparece en el frontis del templo comúnmente denominado como el de Fortuna Virilis (lám. X, a), fechable, según Antonio García Bellido, de tiempos de la dictadura de Silla (81/79), edificado en el foro Boario o de los Bueyes⁵⁴, construido “por operarios griegos y con materiales griegos”⁵⁵, habiendo quien lo fecha más hacia la mitad del I antes de Cristo⁵⁶.

⁵¹ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 679, 680, figs. 1167, 1168; A. Beltrán, *Arqueología*, pp. 625-626, lám. LVI.

⁵² J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, láms. 377, 378.

⁵³ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 680-681, figs. 1169, 1170.

⁵⁴ *Arte romano*, p. 67, fig. 54.

⁵⁵ J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 48, lám. 60.

⁵⁶ T. Kraus, *Das Römische*, pp. 159-160, lám. XVI.

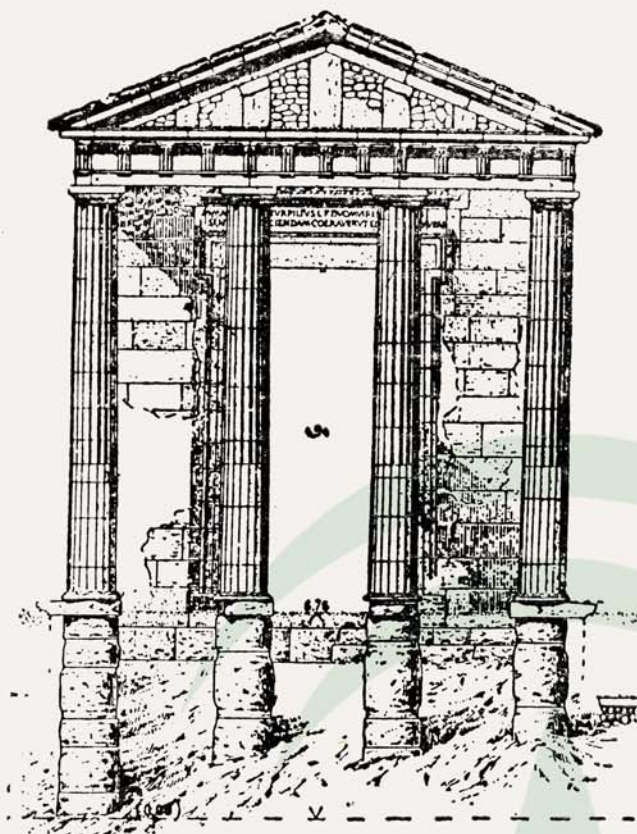


Fig. 49.—Cori: Frente del templo dórico (Delbrück)

las líneas del pórtico algo curvas ⁵⁷. Entre los templos de época de Augusto con pórtico tripartito el mejor conservado es el de Pola de fustes lisos y dos tramos de profundidad hasta alcanzar la cella ⁵⁸ (lám. X, c).

Esta organización de triple vano tripartito la hallamos igualmente en época republicana en edificios de carácter civil como la basílica. La construida en el lado sur del foro de Pompeya se fecha a finales del siglo II o inicios del I (fig. 50); tiene planta rectangular de unos 75 ms. × 30 ms. Sus paredes exteriores, lisas, tienen hacia el interior una

⁵⁷ A. García Bellido, *A. romano*, p. 68, figs. 45 y 46.

⁵⁸ A. García Bellido, *A. romano*, p. 185, fig. 238.

El templo dórico de Cori (fig. 49; lám. X, b), de esbeltas proporciones que hablan de su afiliación con lo helenístico griego y de Asia Menor, “es un ejemplar galano, elegante, alzado sobre el alto pódium a la romana y provisto de un espacioso pórtico de tres columnas de fondo que contrasta con la brevedad de la cella... parece obedecer, en su conjunto más bien a modelos del Sur de Italia o de Sicilia”, mostrando en planta

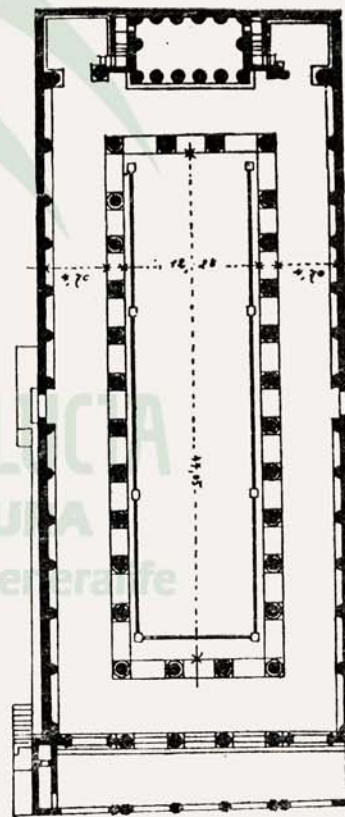


Fig. 50.—Pompeya: Planta de la basílica, siglo II a.C. al año 31 d.C.

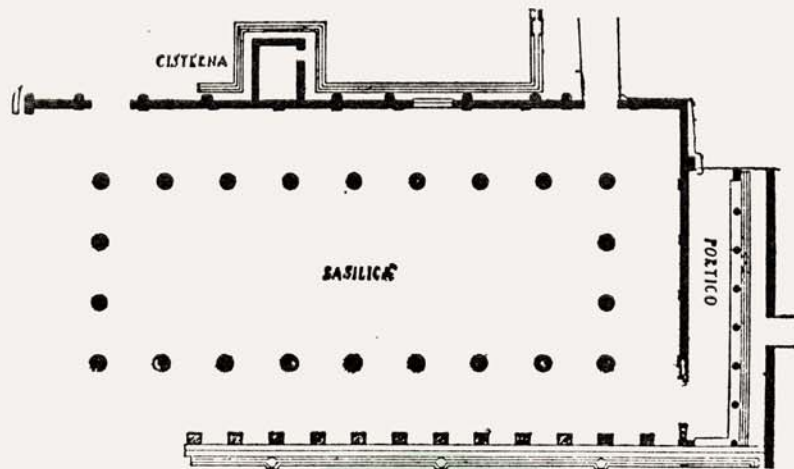
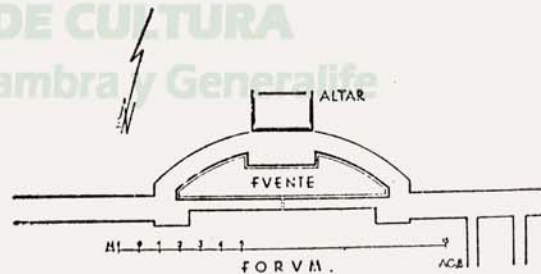
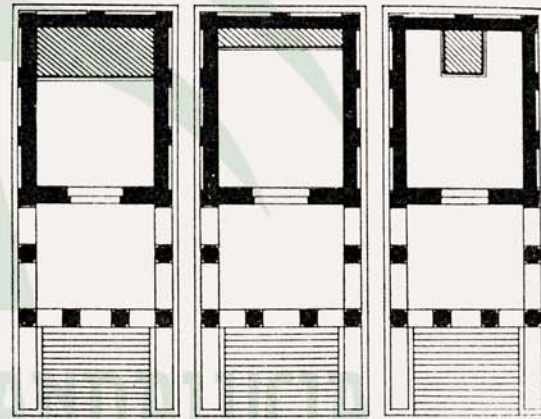


Fig. 51.—Ardea: Planta de la basílica; siglo II a. C. al 31 d. C.
Fig. 52—Cádiz: Capitolio de Baelo

galería hipóstila abierta a un patio en cuyos testeros aparece el vano tripartito sobre columnas⁵⁹. La basílica de Ardea, es bastante semejante a la de Pompeya (fig. 51), y “el empleo del opus quasi reticulatum y el uso del tufo datan la obra de tiempos de Silla o, en todo caso, dentro de la primera mitad del siglo I antes de J. C.”⁶⁰. Ya de época de Augusto es la puerta del Mercado romano de Atenas de orden dórico muy puro⁶¹ (lám. V, a).

Cerca de Cádiz, en la actualmente denominada Bolonia, el emperador Claudio mandó erigir el capitolio llamado de Baelo (fig. 52), compuesto por tres templos iguales entre sí de orden corintio y con triple vano adintelado en el frontis de los tres, que hermaran perfectamente y se alinean entre sí, como sucederá más tarde con los tres de



⁵⁹ A. García Bellido, *A. romano*, p. 83, figs. 63 y 64.

⁶⁰ A. García Bellido, *A. romano*, p. 84, fig. 64.

⁶¹ A. García Bellido, *A. romano*, p. 188, fig. 251.

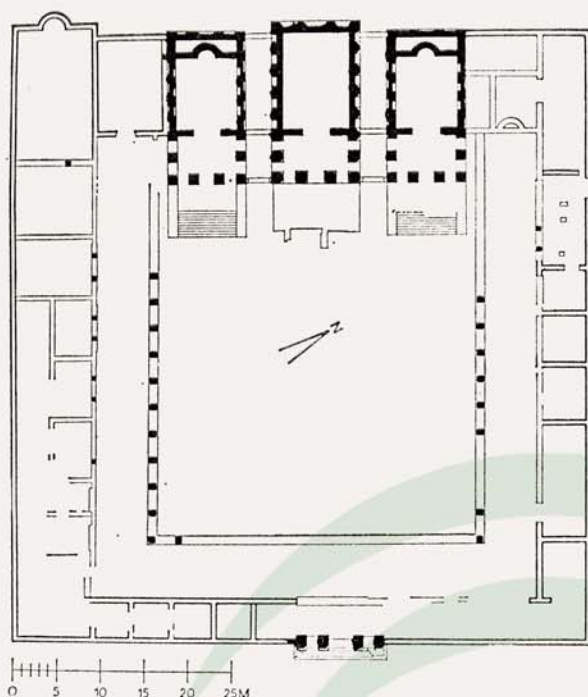


Fig. 53.—Sufetula (Sbeitla): Planta del Capitolio, mitad del s. II

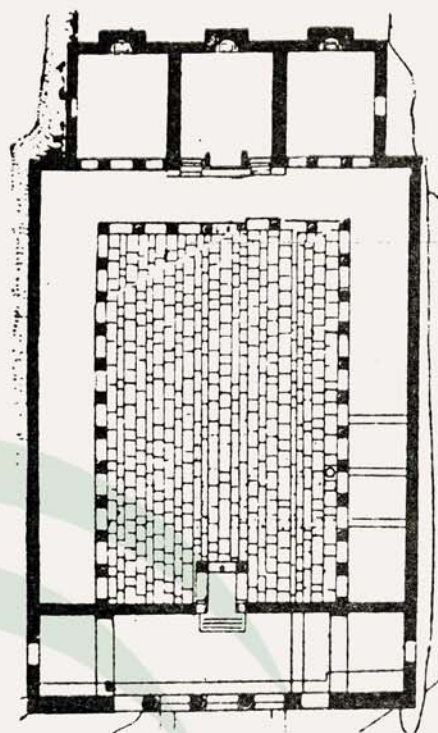


Fig. 54.—Dugga: Templo de Saturno, época de los antoninos (138-192)

Sufétula en Túnez de tiempos de los Antoninos (fig. 53; lám. X, d) ⁶², y con los tres del Capitolio de Dugga, que están adosados y se construyeron también en época de los Antoninos entre el 166 y el 169 (fig. 54; lám. XI, a).

En la decoración pictórica de los palacios y casas del siglo I encuéntrase la composición tripartita de vano central arqueado y los centrales adintelados, dentro del denominado cuarto estilo de Pompeya, que difiere en el color entre Roma y Pompeya (lám. XI, b). Según García Bellido, “el cuarto estilo vuelve a las estructuras posibles del segundo estilo, si bien lo sobrepasa en mucho, por cuanto tiende irresistiblemente hacia espacios aún más abiertos y hacia perspectivas de mucho más fondo... En la organización de tales arquitecturas ilusionistas vuelven a jugar un papel importante las reales y movidas fachadas de los escenarios teatrales, cuya organización barroca se copia, se remeda y se exagera en los pórticos de gran fondo, pintados y simulados en las paredes del cuarto estilo” ⁶³.

⁶² A. García Bellido, *A. romano*, pp. 262-263, fig. 404.

⁶³ A. García Bellido, *A. romano*, p. 290, fig. 477.

Esta misma composición tripartita con vano central arqueado, más ancho y alto que los vanos laterales la hallamos en las pinturas de la Villa de los Misterios de Pompeya (lám. XI, c), lo que evidencia su existencia arquitectónica hacia mediados del siglo I ⁶⁴. J. B. Ward-Perkins pensaba que esta combinación de arco central y arquivitrabe es de origen sirio y que lo adoptó la arquitectura ceremonial romana y luego la bizantina ⁶⁵.

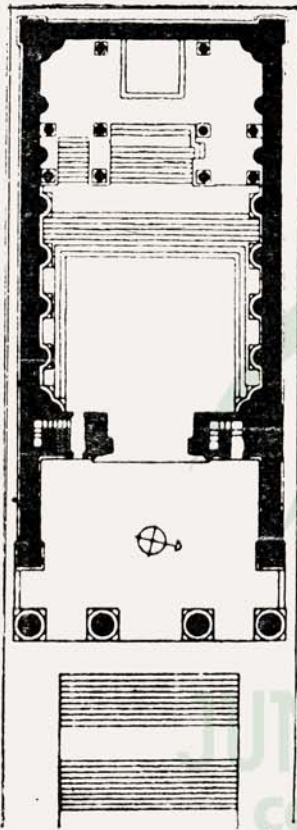


Fig. 55.—Niha (Líbano):
Planta del templo;
años 98-117

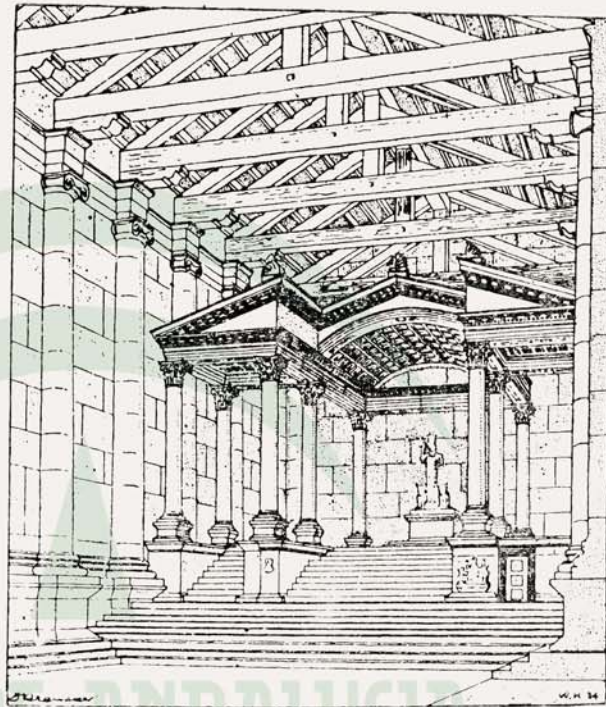


Fig. 56.—Niha (Líbano): Templo, reconstrucción
ideal de su interior,
según Krencher y Zsohietzochmann

Flavios (68-98)

En el relieve de la Tumba de los Haterii (lám. XI, d, e) se ha reproducido un mausoleo de época flavia, quizá de tiempos de Nerva, que muestra un alto podio decorado y un pórtico tripartito adintelado al que se accede mediante una esca-

⁶⁴ T. Kraus, *Das Römische*, p. 205, lám. 119.

⁶⁵ *Arquitectura romana*, p. 283, lám. 349.

lera ⁶⁶. De época flavia es igualmente el monumento funerario de Chieti, hoy en el Museo de las Termas, que ofrece una esbelta y bella composición tripartita coronada por un frontón ⁶⁷ (lám. XII, a).

El templo de Niha (Líbano) debe pertenecer a esta época (figs. 55, 56), sobre alto podio y con pórtico compuesto por cuatro columnas lisas con capiteles corintios por lo que dejan un espacio tripartito con el vano central más amplio que los laterales. Ahora bien, lo más interesante es la organización del naiskos, característico de arte sirio, y que servirá de precedente al que veremos en el templo pequeño de Baalbek. Se subía a él mediante una escalinata en la que se observa una composición tripartita en dos niveles, los laterales más avanzados que el central y más estrechos coronados por un frontón partido que tiene su centro en un plano rehundido ortogonal cubierto por un arco rebajado que origina una bóveda semejante. La nave del templo se cubrió con armadura de madera y no con bóveda de piedra ⁶⁸.



Fig. 57.—Petra: Fachada de la tumba hipogea de Sextius Florentinus

no rehundido ortogonal cubierto por un arco rebajado que origina una bóveda semejante. La nave del templo se cubrió con armadura de madera y no con bóveda de piedra ⁶⁸.

Trajano y Adriano (98-138)

En Petra, la fachada de la tumba hipogea de Sexto Florentino presenta novedades interesantes que de lo ornamental van a pasar a lo arquitectónico en esta época (fig. 57); su composición tripartita viene marcada por columnas adosadas y en los extremos pilastras y columnas angulares coronándolas un entablamento; sobre éste aparecen como prolongación de las columnas unas pilastras, estando las dos del centro ocupadas parcialmente por un arco rebajado, ya que no alcanza la línea de los capiteles de las aludidas pilastras un entablamento con frontón rematan la fachada ⁶⁹.

⁶⁶ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 312-313, fig. 519.

⁶⁷ A. García Bellido, *A. romano*, p. 327, fig. 546.

⁶⁸ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 353-354, figs. 593-594.

⁶⁹ A. García Bellido, *A. romano*, fig. 595.

La obra donde va a culminar el saber y la proporción clásica es, a nuestro juicio, el Panteón de Roma (figs. 58-60; láms. XII, b-XIII, b); será el primer edificio donde aparezca el vano tripartito con triple arco por encima del entablamento, cobijados los tres arcos por otro más grande que los abarca. La rotonda o estructura circular del templo es obra del emperador Adriano (118-128), que forma en sí una

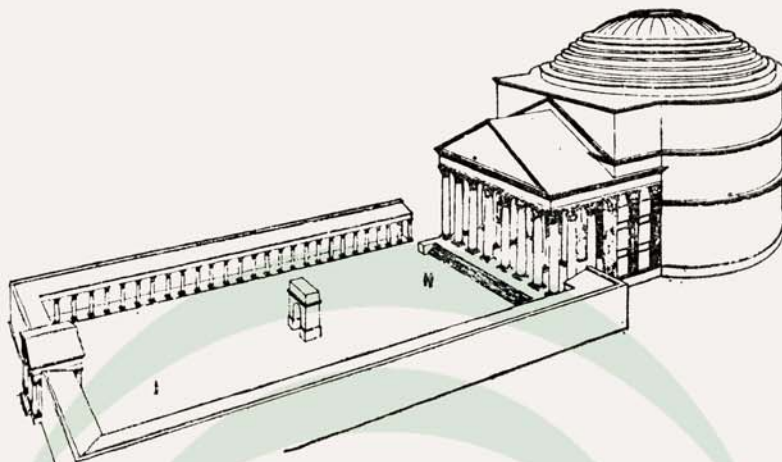


Fig. 58.—Roma: Panteón, posible organización primitiva del conjunto

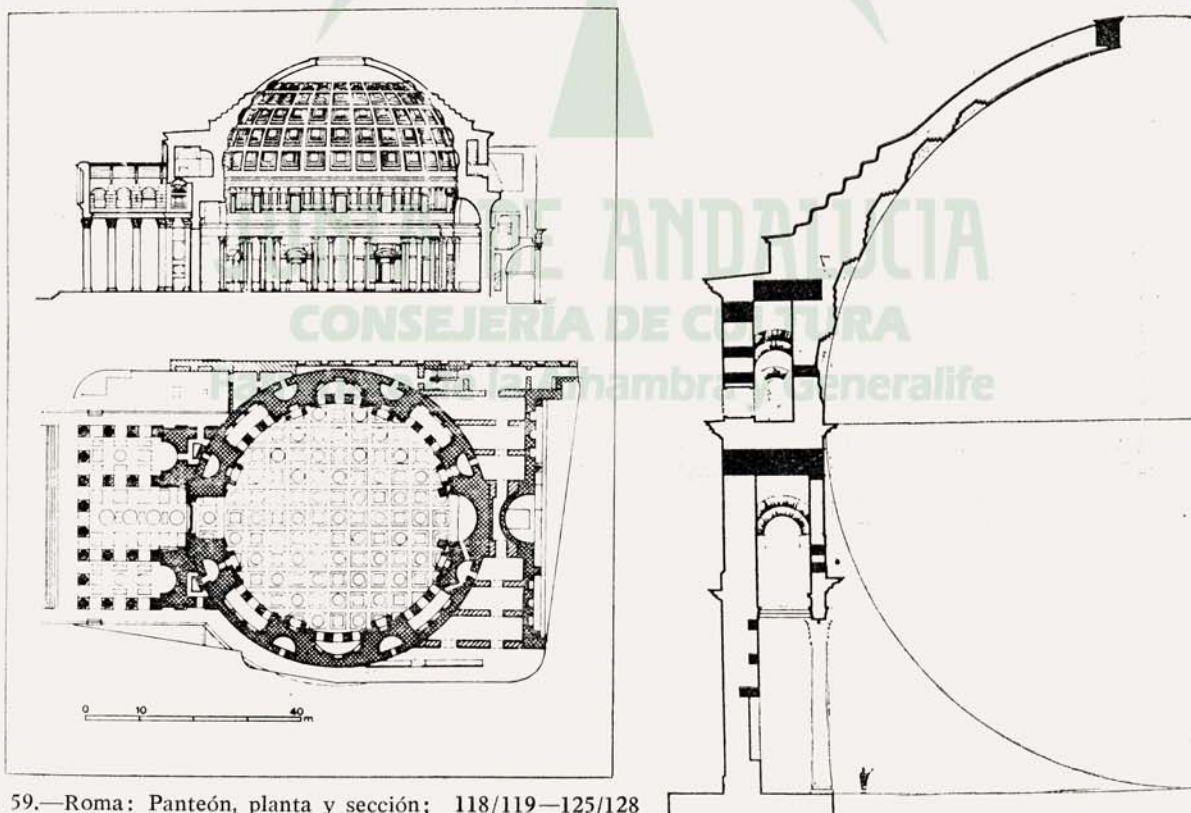


Fig. 59.—Roma: Panteón, planta y sección; 118/119—125/128

Fig. 60.—Roma: Panteón, sección; 118/119—125/128

unidad constructiva independiente del pórtico, quizá porque lo viera más conveniente el arquitecto durante el proceso de construcción, quedando independiente la sólida estructura saliente en la que apoya el pórtico, cuya construcción, a pesar de las inscripciones, se debe al mismo emperador que reutilizaría materiales de época de Agripa ⁷⁰. La composición tripartita se halla en la estructura saliente de la rotonda, donde hay un amplio y alto vano central y un nicho semicircular más pequeño a cada lado. Pero lo que verdaderamente nos interesa es la disposición interna, cuyo muro circular está formado básicamente por ocho enormes pilares entre los que aparecen entrantes o nichos, a los que se accede mediante vanos tripartitos que apoyan en columnas exentas y pilastras adosadas (fig. 59; lám. XIII, a, b), corriendo por encima de ambas un entabiamiento corrido que da la vuelta a la estancia. Ahora bien, la ornamentación es fingida, por encima de los triples vanos y bajo dicha ornamentación hay tres vanos de ladrillo rebajados, descargados a su vez por un gran arco que abarca la amplitud del vano, ya que apoya en las pilastras y alberga en su tímpano un nicho rectangular; esta misma disposición de tres arcos —esta vez de medio punto— abarcados por otro análogo aparece en el arranque de la bóveda por debajo de la decoración de casetones y a eje con los huecos o nichos entre los pilares: la célebre composición, tan usada y extendida por el arte bizantino ya la encontramos en este edificio ⁷¹. La proporción de este edificio es magnífica y se ajusta al principio del cuadrado y sus múltiplos; según J. B. Ward-Perkins “Vitruvio (en un contexto diferente) describe con exactitud cómo el arquitecto del Panteón, al hacer el proyecto, tuvo que empezar subdividiendo la circunferencia interior en 4, 8, 16 y 32 partes simétricas; y (por poner un ejemplo insólitamente claro) no puede resultar casual el que, en el alzado, la distancia desde la cornisa del orden inferior hasta la clave de la cúpula sea igual al lado del cuadrado inscrito en el mismo círculo. Son del todo creíbles tales relaciones entre las dimensiones mayores. Los arquitectos romanos estaban enseñados a pensar que, por muchas improvisaciones de detalle que surgieran al levantar el edificio, tenían que establecerse desde el principio las principales dimensiones verticales. Más allá de ese límite, cada cual con una regla y un compás, puede hallar otras muchas coincidencias numéricas que pueden, o no, tener sentido, aunque sospechamos que en su mayoría no lo tengan, excepto que sean consecuencia inevitable de la construcción basada en un módulo. Un detalle para el que no se ha encontrado

⁷⁰ D. S. Robertson, *Arquitectura griega y romana* (Madrid, 1981), p. 233, fig. 104, láms. XVI a, XVII; A. Beltrán, *Arqueología*, p. 620, fig. 436; A. García Bellido, *A. romano*, pp. 386-392, figs. 650-658.

⁷¹ Robertson, *Arquitectura*, p. 235-236, fig. 105, nota 44; Theodor Kraus, *Das Römische*, pp. 193 y 195, figs. 35 y 36, lám. 100, III.

explicación satisfactoria es la elección del 28 como número de arcos en cada anillo. ¿Llegaría el refinamiento del arquitecto a emplear el sutil cambio de 8 a 7 con el fin de subrayar la ruptura formal entre el tambor y la cúpula? Fuera o no intencionado ese es el resultado, y, junto con la iluminación central de la cúpula, es una de las causas de que ésta parezca flotar, ingravida sobre nosotros... en el Panteón se puede por un momento levantar el telón y ver con nuestros propios ojos lo que realmente fue aquella arquitectura de luz, color y espacio”⁷².

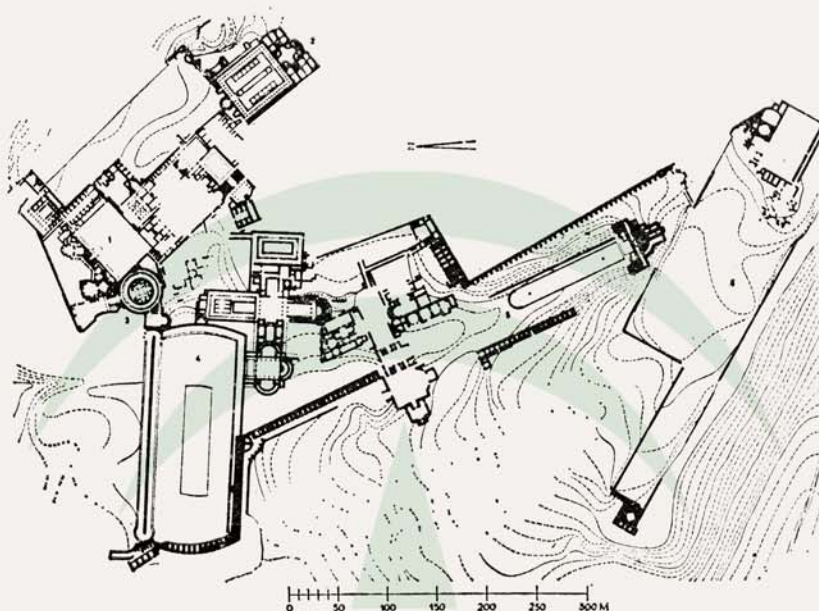


Fig. 61.—Tívoli: Villa de Adriano, planta del conjunto

Donde la arquería tripartita aparece en planta con movimiento cóncavo-convexo por primera vez es en la maravillosa villa de Adriano en Tívoli, construida entre 129-138 (fig. 61). Estaba formada por varias edificaciones entre las que destaca la denominada “Piazza d’Oro” construida en el 125, edificio independiente situado en la zona S. del llamado Gran Palacio (fig. 62). La edificación principal de la Piazza d’Oro se encuentra a mediodía de un gran jardín de planta rectangular delimitado por una columnata. Lo que nos interesa aquí es la estancia principal de la aludida edificación meridional, formada por ocho pilares básicos que parecen haber estado unidos por arquerías de triple arco de planta y alzado curvo, resaltando en cada esquina un ábside (fig. 63), arquería tripartita de planta curva encuéntrase en las longitudinales estancias situadas a E. y O. de esta central, la cual

⁷² Robertson, *Arquitectura*, pp. 139-140, láms. 152-156.

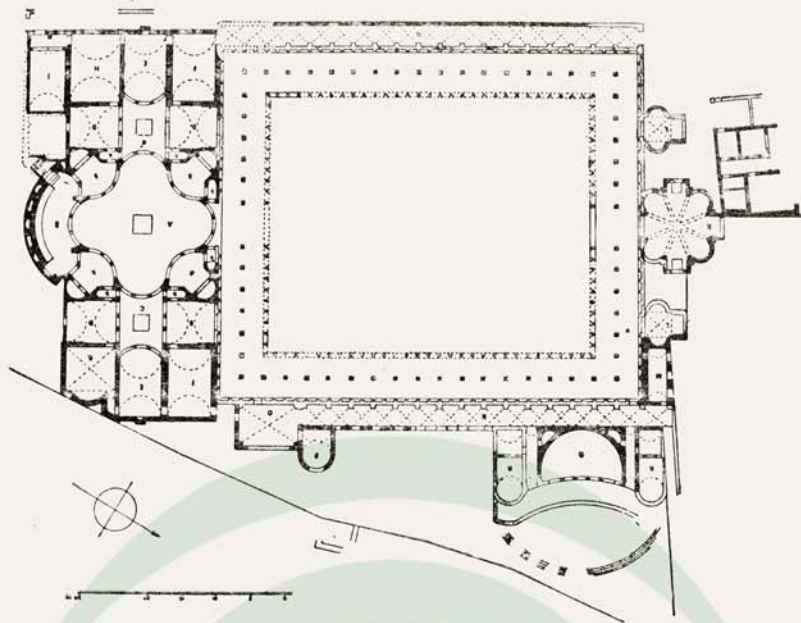


Fig. 62.—Tívoli: Villa de Adriano, Piazza de Oro

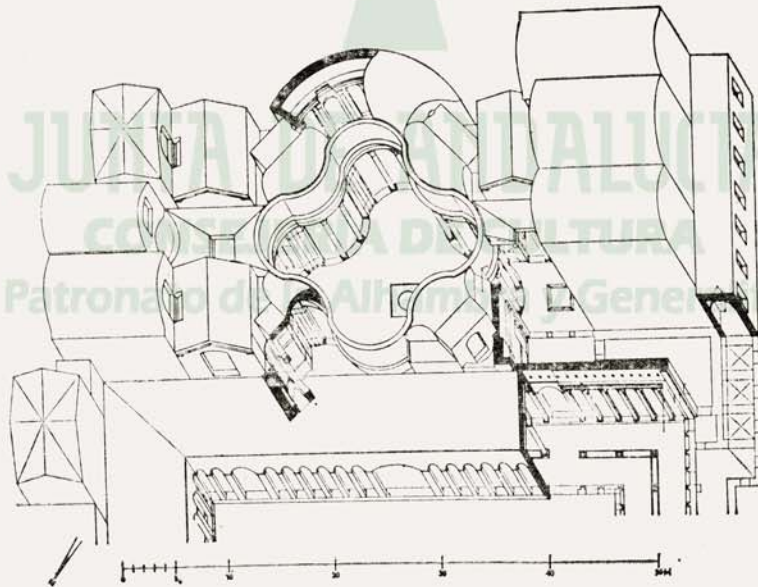


Fig. 63.—Tívoli: Villa de Adriano, Piazza de Oro, reconstrucción; hacia el 125 d. C.

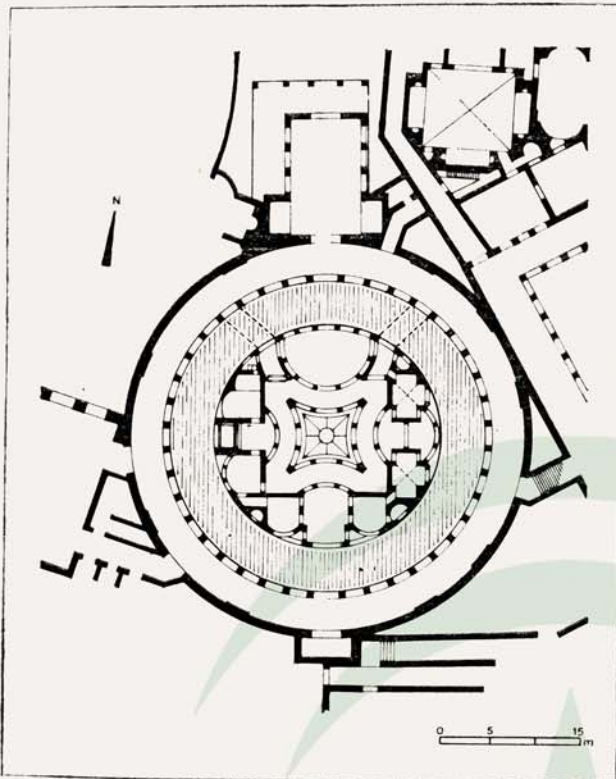


Fig. 64.—Tívoli: Villa de Adriano, planta del teatro marítimo, hacia el 125

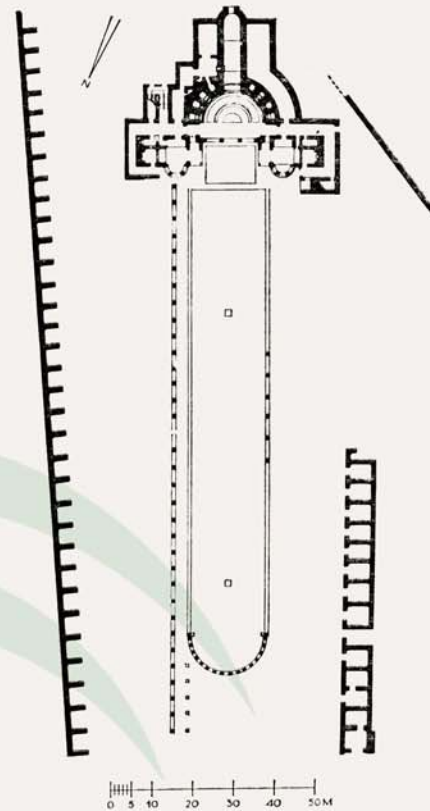


Fig. 65.—Tívoli: Villa de Adriano, el Canopo, construido hacia el 130

da la sensación de ser tetralobulada por los entrantes cóncavo-convexos de las arquerías tripartitas ⁷³. Análoga agrupación de vanos tripartitos desarrollados sobre planta semicircular encuéntrase también en la denominada villa Insular o teatro Marítimo ⁷⁴ (fig. 64; lám. XIII, c).

En el estanque Canopus de la villa de Adriano, de hacia el año 130, una columnata lo circundaba en uno de los extremos alternándose el sistema adintelado con el arco semicircular ⁷⁵ (fig. 65; lám. XIII, d). El gran comedor ofrece triple vano adintelado en dos de los costados de la gran sala cuadrangular central, así como vanos tripartitos arqueados sobre galerías rectas o bien de planta curva (fig. 66).

⁷³ Robertson, *Arquitectura*, p. 288, fig. 134; T. Kraus, *Das Römische*, pp. 190-192; figs. 30 y 32.

⁷⁴ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 394-399, figs. 662, 674.

⁷⁵ J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 154, láms. 172-174.

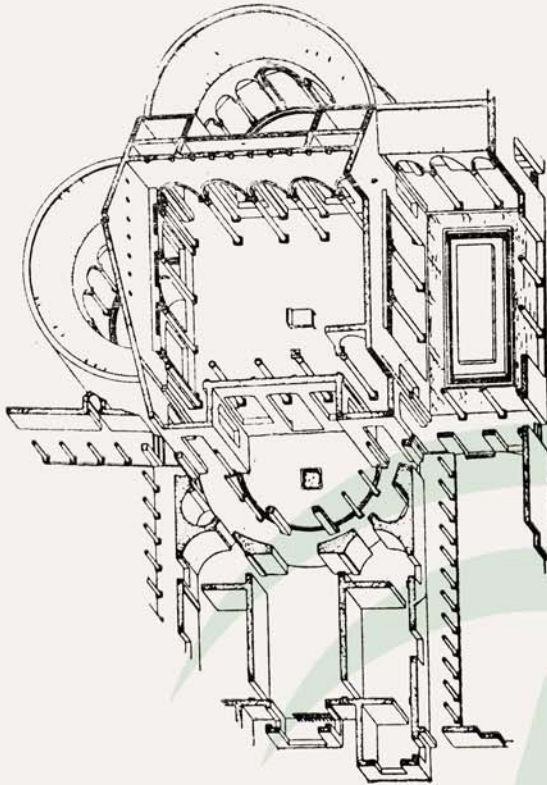


Fig. 66.—Tívoli: Villa de Adriano, alzado axonométrico del gran comedor, según Kähler

La villa de Adriano es la última expresión “del pensamiento experimental que inspiró la revolución arquitectónica romana: su embriagador virtuosismo técnico, su vivo interés por el espacio y el color, su preocupación por las formas curvilineas, aspecto este último más ampliamente representado. Ya en la primera fase de la villa (118-125), lo hallamos en las asombrosas intrincaciones de la “isla” de retiro del emperador, el llamado teatro Marítimo; y un decenio después (125-133), en forma más artificiosa aún, en los pabellones centrales de la Piazza d’Oro y del palacio Occidental o Academia. Esos pabellones nunca estuvieron abovedados, pero pudieran haber tenido algún tipo de superestructura de material ligero. La Piazza d’Oro se hallaba en la intersección de dos ejes largos rodeada en tres lados por pequeños patios con fuente, y el resultante juego de luces y sombras curvas y contracurvas tenía que haber sido el gran efecto por el contraste con las líneas sobrias del patio con columnata del cual era el centro visual”⁷⁶.

Un modo eficaz de diversificar la planta circular de una sala cubierta con una bóveda fue articularle perimetralmente una serie de nichos absidales, que a veces abrían al exterior mediante un triple vano sobre cuatro columnas; el origen de esta disposición de sala que se construye en los siglos III y IV hay que buscarlo en la planta y alzado de algunas estancias de la villa de Adriano (como el vestíbulo de la Piazza d’Oro). A este esquema obedece un pabellón de los jardines Licinianos, conocido por el templo de Minerva Médica, que también se atribuye al periodo de la anarquía militar del siglo III; este esquema anticipa algunas plantas de la ar-

⁷⁶ J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 158.

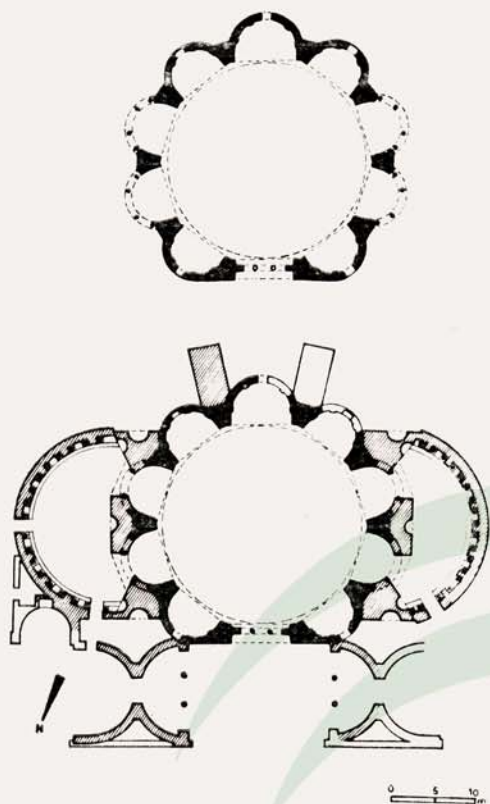


Fig. 67.—Roma: Pabellón de los jardines Licinianos, llamado templo de Atenea Médica

- a) hacia el 300
b) hacia el 320

arquitectura paleocristiana y bizantina (figs. 67, 68) ⁷⁷. Novedad en lo arquitectónico, que ya veíamos en las pinturas pompeyanas, hállase en el templo de Adriano en Efeso, con el vano central más amplio que los laterales y con arco semicircular apoyado en columnas, mientras que los dos vanos laterales son adintelados y apoyan en pilastras en las esquinas ⁷⁸ (láms. XIV, a, XI, c).

Antoninos (138-192)

De época de los Antoninos es el que se cree templo del dios Redículus o mausoleo de Annia Regilla, construido en el año 160 (fig. 69; lám. XIV, b), es un edificio de planta rectangular cuyos muros están compartimentados en tres por pilastras y medias columnas exagonales. Semejante composición de muro tiene la tumba de Milas (lám. XIV, c) ⁷⁹, ofrecía pórtico igualmente tripartito. En la Península

Ibérica, en la Tarraconense, y sin que se sepa su fecha exacta hállase el mausoleo de un tal L. Lupus (figura 70; lámina XIV, d), que ofrece en su centro cuatro columnas lisas, las dos centrales exentas, las extremas adosadas a las antas, dejando por tanto tres vanos coronados por el entablamento y encima por el frontón ⁸⁰. Análoga composición de vanos muestra el pórtico del Capitolio de Dugga, construido entre el 166-169 (fig. 54; lám. XI, a), o en el conjunto de tres templos del Capitolio de Sbeitla —Sufétula— (fig. 53; lám. X, d), donde el frontis de los tres muestran triple vano adintelado, mientras que la parte trasera ofrece triple vano ciego entre columnas el templo central, mientras que los dos laterales lo hacen

⁷⁷ J. B. Perkins, *Arquitectura romana*, p. 306, lám. 383; A. García Bellido, *A. romano*, pp. 577-579, figs. 1017-1020.

⁷⁸ T. Kraus, *Das Römische*, p. 162, lám. 24.

⁷⁹ T. Kraus, *Das Römische*, pp. 199-200, láms. 111, 114; A. García Bellido, *A. romano*, p. 450, figs. 771-772.

⁸⁰ A. García Bellido, *A. romano*, figs. 787, 788.

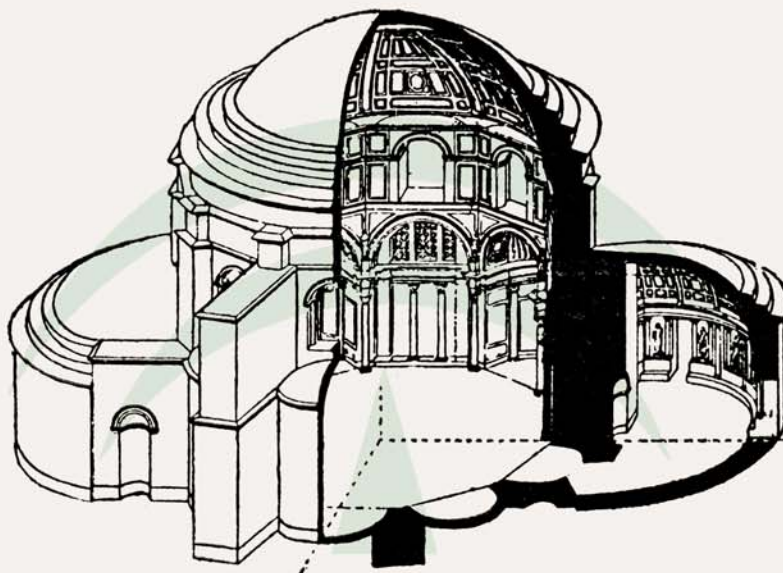


Fig. 68.—Esquilino: Alzado y secciones del nínfeo de los jardines Licinianos; época de la anarquía militar (235-285)

JUNTA DE ANDALUCÍA
 CONSEJERÍA DE CULTURA
 Patronato de la Alhambra y Generalife



Fig. 69.—Tumba de Annia Regilla, según Durn; época de los antoninos

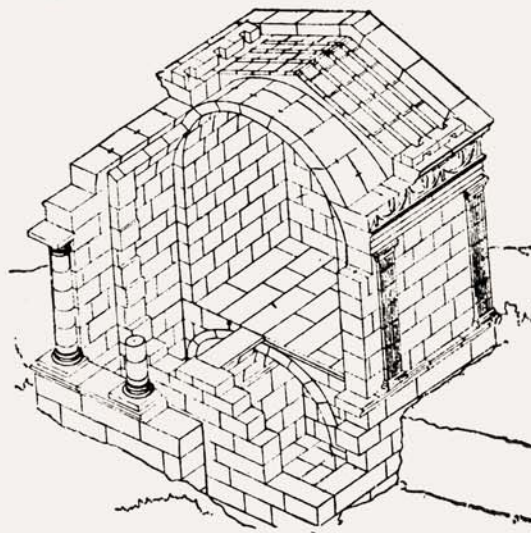


Fig. 70.—Fabara: Mausoleo de L. Lupus; época de los Antoninos (138-192). Corte isométrico, según Puig i Cadafalch

sobre pilastras, a juicio de J. B. Ward-Perkins “el tipo básico deriva claramente del templo itálico de fines de la República y principios del Imperio”⁸¹.

La composición tripartita de vanos en esta etapa de los Antoninos, muestra los influjos barroquizantes que experimenta la arquitectura. Así, en las fachadas de las escenas de los teatros, como la de Aspendos (lám. XV, a), construido por el arquitecto Zenón en la época de Antonino Pío, muestra en el centro del segundo piso el vano del medio remetido con respecto a los laterales y con el frontón partido. En igual lugar y de idéntica forma se muestra en la bella puerta del mercado de Mileto, de hacia el año 160, construida a expensas de un particular para su ciudad y montada actualmente en el Museo Pérgamon de Berlín oriental (lám. XV, b); es curioso observar el paso de una arquitectura puramente decorativa de la escena de un teatro a la arquitectura civil utilitaria como puerta del mercado de la ciudad, lo que evidencia la herencia helenístico-barroca del área oriental del Imperio⁸².

Ya hemos hablado del teatro de Mérida (lám. XV, c). Al igual que éste el de Sabrata, de hacia el año 180, en Libia (lám. XV, d) se han restaurado tres pisos

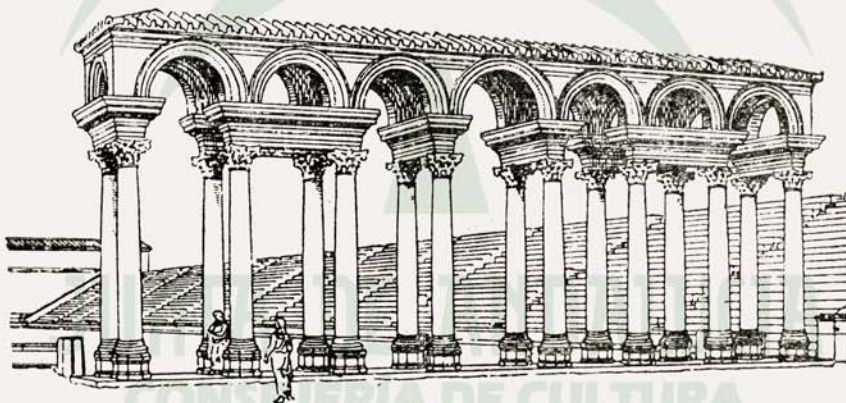


Fig. 71.—Mileto: Puerta de ingreso en el estadio (según A. von Genkan), época de los antoninos (138-192)

de su escena con el esquema tradicional adintelado⁸³. De gran interés es la estructura de la puerta de ingreso al estadio de Mileto (fig. 71), compuesta por un pórtico de siete arcos de medio punto (que apoyan en pares de columnas dispues-

⁸¹ T. Kraus, *Das Römische*, pp. 161, 162, fig. 5, láms. 21-23; Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 83; A. García Bellido, *A. romano*, p. 452, figs. 776, 777.

⁸² A. García Bellido, *A. romano*, p. 457, figs. 792, 794.

⁸³ T. Kraus, *Das Römische*, p. 177, lám. 65; J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 234, lám. 250.

tas en profundidad), de los que los tres centrales y los de los extremos no van cortados por un entablamento formando una composición tripartita. El entablamento es corrido en los arcos segundo y sexto, razón por la que deja los tres centrales y los de los extremos sin delimitar el tímpano; esta solución de delimitar el tímpano pasará a lo bizantino y al arte omeya. Conviene recordar que en el siglo II en el intercolumnio central —y a veces en sus limítrofes como en este caso—, el entablamento se interrumpe y deja un arco que apoya sobre él y ocupa el espacio central del tímpano, que en ocasiones remata como un frontón y otras no. Esta peculiaridad arquitectónica se encuentra igualmente en los coetáneos templos de Baalbek (fig. 72; lám. XVI, a, b, c) y “se suponen que los primeros

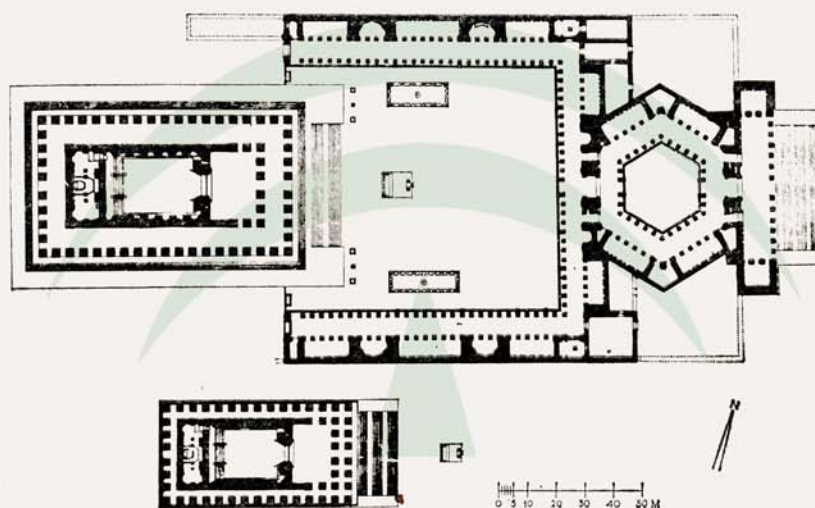


Fig. 72.—Baalbek: Templos de Júpiter Heliopolitano y de Marte, planta, primera mitad del siglo I hasta el siglo III

ejemplos datan ya de tiempos de Augusto... En cualquier caso, es ahora cuando comienza como motivo estético general, sobre todo en el Oriente. En Baalbek, sin embargo, los arcos se voltean aún sobre el epistelio. Más adelante cargarán directamente sobre el capitel sin intermediario alguno”⁸⁴.

El denominado templo pequeño de Baalbek (fig. 72; láms. XVI, d, XVII, a), según su reconstitución, tenía un esquema de entrada doblemente tripartito, con su parte cenral rehundida con respecto a las laterales, delimitadas por columnas y provistas con arcos de medio punto sobremontado por nichos con estatuas; la parte central, de mayor amplitud, ofrece igualmente una composición tripartita

⁸⁴ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 456-457.

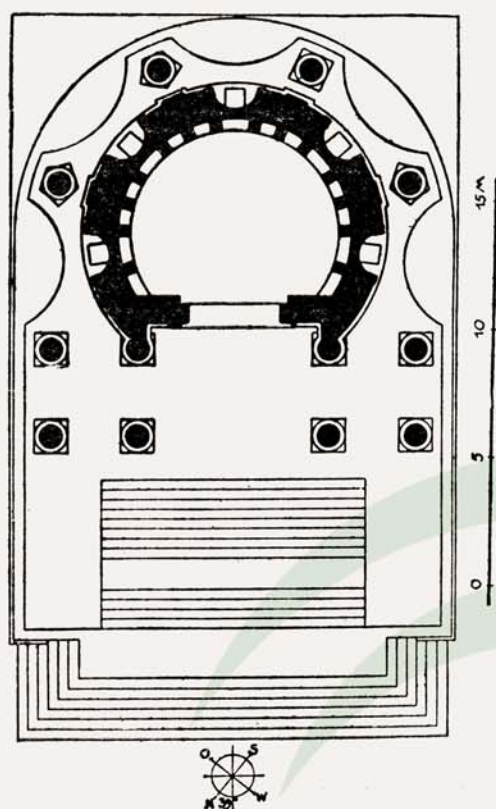


Fig. 73.—Baalbek: Templo circular (reconstrucción)

con su zona central remetida y cubierta con un arco rebajado, mientras que las laterales en un plano más saliente, muestra dos pisos de nichos, de los que el inferior es semicilíndrico y el superior rematado en frontón. En el intradós de la parte central del vano de acceso aparece el vano tripartito adintelado por descansar sobre los capiteles el rico entablamento que discurre por las partes laterales salientes; remata esta zona central tripartita del templo en un frontón partido en dos planos, más remetido ortogonalmente la parte medial. Así, pues, como ha dicho Robertson, “la decoración de la parte oeste de la cella era una repetición adosada de este esquema de arcos abiertos y aediculae”⁸⁵. Por lo que respecta al templo circular de Baalbek (fig. 73), unos autores lo fechan en el siglo II, mientras que otros lo dan de comienzos del siglo III. No se sabe exactamente cómo se compuso su pórtico de tres vanos, pero el ancho del

intercolumnio central hace pensar en un arco, mientras que los huecos laterales estarían adintelados⁸⁶.

El grandioso santuario de Júpiter Heliopolitano de Baalbek forma parte del conjunto más colosal de templos que nos ha llegado de la antigüedad (fig. 72; láms. XVI, a, b, c; XVII, b), iniciado mucho antes fue acabado quizá en tiempos de Antonino Pío, según la noticia transmitida por Malalas en el siglo IV. A cada lado del pórtico monumental de entrada al gran recinto se alzaban dos macizas torres, cuyos paramentos se ornamentaban con cuatro pilastras que dividían el paramento en tres partes en sus dos pisos sobre el plinto. En el gran patio cuadrangular, y a ambos lados, se abrían un par de exedras semicirculares a las que se acce-

⁸⁵ *Arquitectura*, pp. 212-218, en especial la 217-18, nota 22; T. Kraus, *Das Römische*, p. 164, fig. 7, lám. 27; J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 283, láms. 239, 342.

⁸⁶ Robertson, *Arquitectura*, pp. 247-48, fig. 112; A. García Bellido, *A. romano*, p. 469, figs. 805, 806, 812, 813, 814.

día mediante un triple vano, con pilastras adosadas en los extremos y dos columnas exentas, corriendo por encima de los capiteles un entablamento ⁸⁷. Curiosamente en los sarcófagos columnados antonianos aparecen agrupaciones de arcos y vanos adintelados con disposición alterna; el sarcófago de Melfi (lám. XVII, c) en sus frentes menores muestra un arco con tímpano agallonado y rematado por frontón, los vanos laterales son adintelados; composición tripartita que combina el arco central con los vanos adintelados laterales ⁸⁸.

Severos y Anarquía militar (192-235 y 235-285)

La fachada de la escena del teatro de Efeso ofrece las dos plantas inferiores construidas a mediados del siglo I, agregándose a principios del siglo III, época de la dinastía de los Severos, una tercera enperfecta simbiosis con las inferiores (lám. XVII, d); en los tres pisos aparecen sobre planta curva agrupaciones tripartitas de vanos ciegos, o fingidos, o bien exentos de relleno, lo que constituye un antecedente

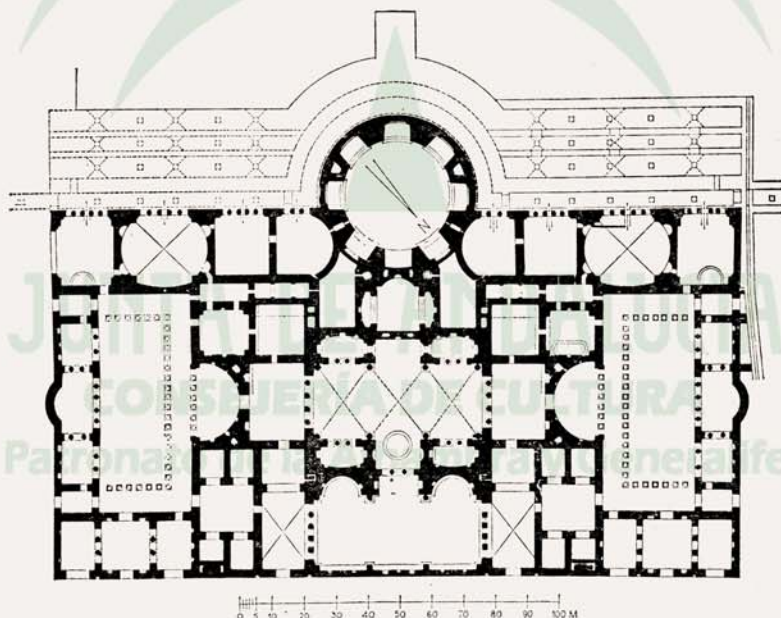


Fig. 74.—Roma: Terme di Caracalla, planta; primera mitad del siglo III, época de los severos (192-235)

⁸⁷ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 465-469, figs. 805-807, 810.

⁸⁸ A. García Bellido, *A. romano*, p. 507, figs. 882-884.

te para las construcciones de pórticos con planta semicircular totalmente exentos, generalizados como se ha visto desde el siglo II ⁸⁹.

Septimio Severo inicia las termas denominadas de Caracalla que continúa su hijo Marco Aurelio Antonio, inaugurándose el año 216, penúltimo año del principado de Caracalla, aunque se acabaron años más tarde ⁹⁰ (fig. 74). En este edificio vol-

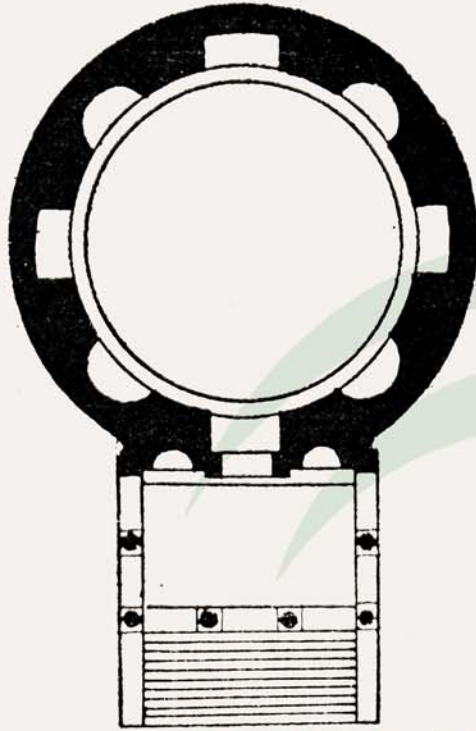


Fig. 75.—Roma: Mausoleo de la villa de Gordiano; planta, época de la anarquía militar (235-285)

vemos a encontrar el vano tripartito sobre columnas y pilastras entregas en los lados longitudinales de la estancia denominada frigidario y que centra el edificio, así como en los dos grandes patios porticados que flanquean el edificio ⁹¹.

Al período de la anarquía militar pertenece el Mausoleo de la Villa de Gordiano en Roma de planta y alzado circular (fig. 75; lám. XVIII, a), con pórtico tripartito en su frente, mostrando igualmente dicha tripartición en la fachada interna, con vano central adintelado y nichos laterales ⁹².

Tetrarquía (285-306)

Bajo la denominada época de la tetrarquía se edifica el gran palacio de Diocleciano en Espalato, inicios del siglo IV (figs. 76, 77; láms. XVIII, b, c), cuya fachada al mar presentaba en su parte central y en los extremos una composición de vano tripartito, el central con arco y los laterales adintelados, curvándose por tanto el entablamento. En la fachada que corta el cardo, o vía principal de este conjunto palatino vuélvese a encontrar una organización tripartita de orden gigantesco que tiene la misma altura del peristilo que circunda la calle; el vano central arquee el entablamento que discurre recto

central y en los extremos una composición de vano tripartito, el central con arco y los laterales adintelados, curvándose por tanto el entablamento. En la fachada que corta el cardo, o vía principal de este conjunto palatino vuélvese a encontrar una organización tripartita de orden gigantesco que tiene la misma altura del peristilo que circunda la calle; el vano central arquee el entablamento que discurre recto

⁸⁹ J. B. Ward-Perkins, *Arquitectura romana*, p. 265, figs. 315 y 316.

⁹⁰ A. García Bellido, *A. romano*, p. 533.

⁹¹ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 534-535, figs. 932, 934, 935.

⁹² A. García Bellido, *A. romano*, p. 577, figs. 1013, 1014.

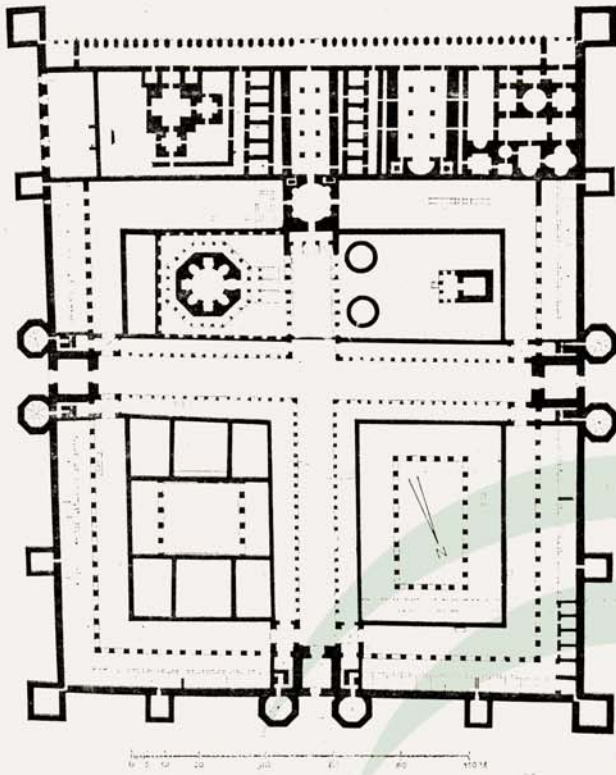


Fig. 76.—Espalato: Palacio de Diocleciano, planta;
inicios del siglo IV

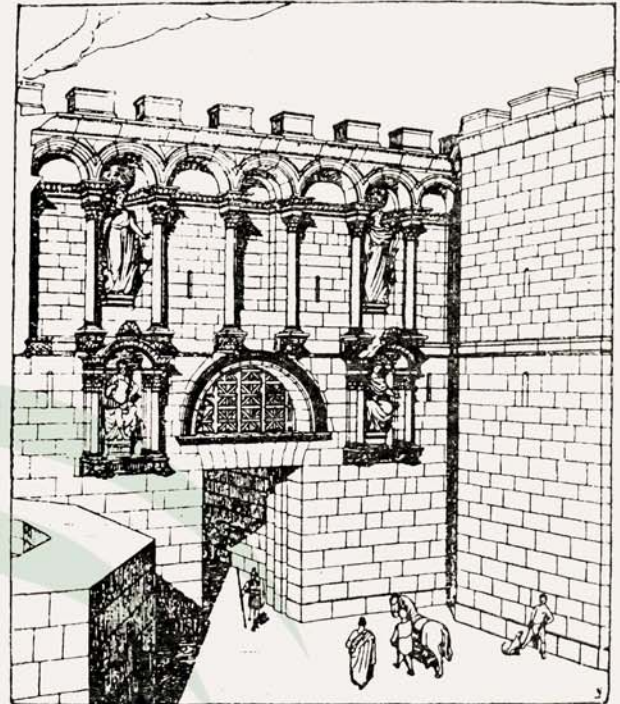


Fig. 77.—Espalato: Palacio de Diocleciano,
restitución de la puerta Aurea, según Schulz

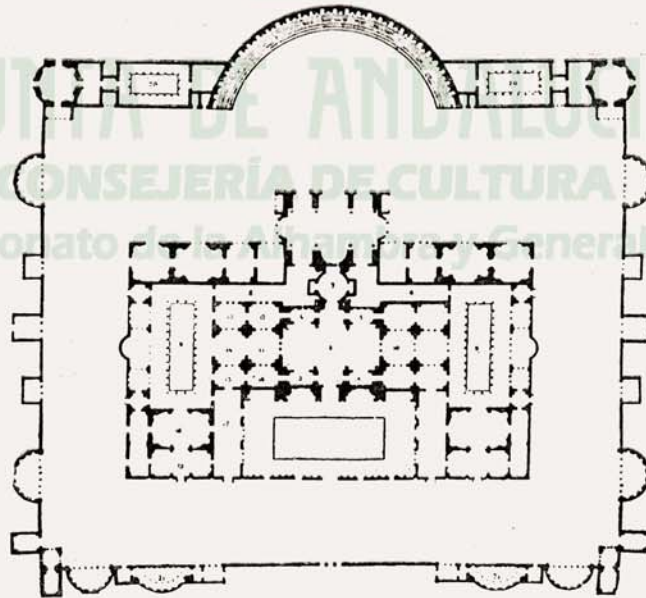


Fig. 78.—Roma: Termas de Diocleciano, planta, siglos III-IV

por cima de los vanos laterales, rematando la composición en frontón; toda la fachada apoya en columnas ⁹³.

En las termas de Diocleciano, iniciadas por Máximo en el 298 y terminadas en el 305-306, después de haber abdicado Diocleciano (fig. 78; lám. XVIII, d), muestran los vanos tripartitos sobre columnas en las dos filas de estancias colaterales del denominado frigidario ⁹⁴. En las fachadas exteriores de la basilica Nova de Diocleciano inaugurada por Constantino (figs. 79, 80) la tripartición de los vanos exteriores en dos filas obedece a la planta de tres tramos igualmente; los vanos arqueados tienen la misma amplitud y altura, no destacándose el central ⁹⁵.

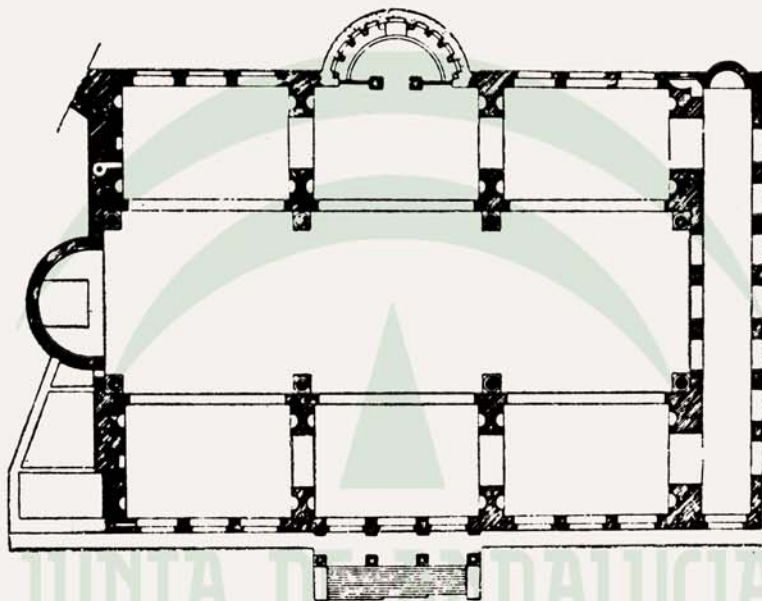


Fig. 79.—Roma: Planta de la basilica Nova, denominada también de Majencio (285-312)

De Constantino a Teodosio (306-395)

De mediados del siglo IV es el Mausoleo de Sádaba (lám. XIX, a), al N. de Aragón, en donde se ve el vano tripartito adintelado en el pórtico de acceso ⁹⁵. Del

⁹³ Robertson, *Arquitectura*, pp. 192-93, fig. 34, lám. 99; A. García Bellido, *A. romano*, pp. 634-638; figs. 1112, 1118.

⁹⁴ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 638-640, figs. 1120, 1123.

⁹⁵ Beltrán, *Arqueología*, p. 625, figs. 440-441; A. García Bellido, *A. romano*, p. 641, figs. 1124-1127.

⁹⁶ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 738-739, fig. 1248.

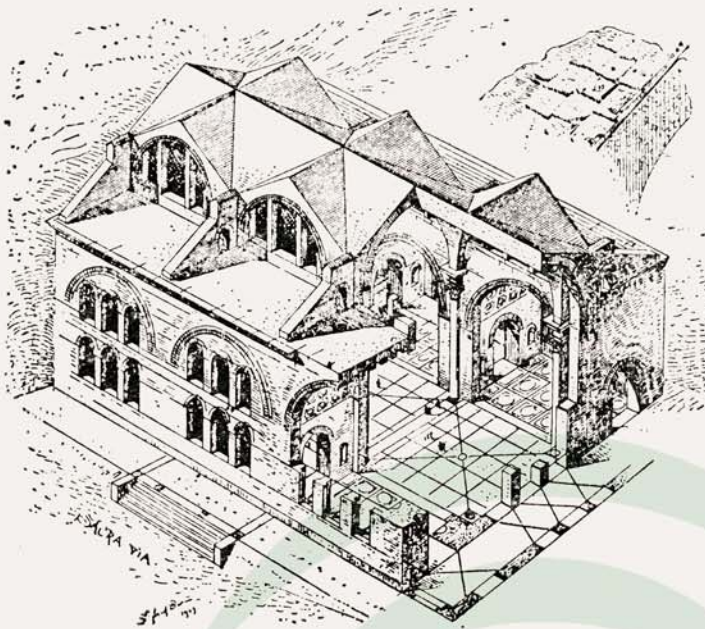


Fig. 80.—Roma: Basílica de Majencio o Nova, de Diocleciano e inaugurada por Constantino

siglo IV son igualmente las denominadas Casa de la Fortuna Annonaria y la Casa del Ninfeo (láms. XIX, b, XIX, c), en las cuales aparece el pórtico tripartito sobre columnas o pilastras exentas y apoyan en los extremos en el muro, siendo algo más ancho y alto el arco central⁹⁷.

La ornamentación del misario de plata del emperador Teodosio (lám. XIX, d), repasado con punzón y cincel (fechado en el año 388, y guardado en la Real Academia de la Historia de Madrid), ofrece una composición arquitectónica tri-

partita a base de un vano central cubierto con un arco de medio punto peraltado, mientras que los laterales son adintelados, apoyando en pilastras y rematando el conjunto en un frontón ⁹⁸.

Arte parto y sasánida

La composición tripartita en el arte parto y sasánida muestra un gran arco en la parte intermedia que puede ser más amplio o no que cada una de las partes laterales. Estas se ornamentan con tres o cuatro filas de arquerías superpuestas, observándose en alguna fila sistemas tripartitos menores. Esta composición tendrá su área de influencia en el arte abbasí pero no alcanzará al-Andalus.

La organización tripartita en el arte parto la hallamos en el palacio de Assur (lám. XX, a), fechable entre los siglos I-II y reconstruido en el Museo de Berlín. Muestra un gran arco ultrasemicircular en el centro con huecos adintelados en

⁹⁷ A. García Bellido, *A. romano*, p. 741, figs. 1252, 1253.

⁹⁸ A. García Bellido, *A. romano*, pp. 773-774, figs. 1312-1314; Bet Brenk, *Späntantike und Frühes Christentum*, en "Propyläen Kunst Geschichte" (Berlín, 1977), p. 155, lám. 115.

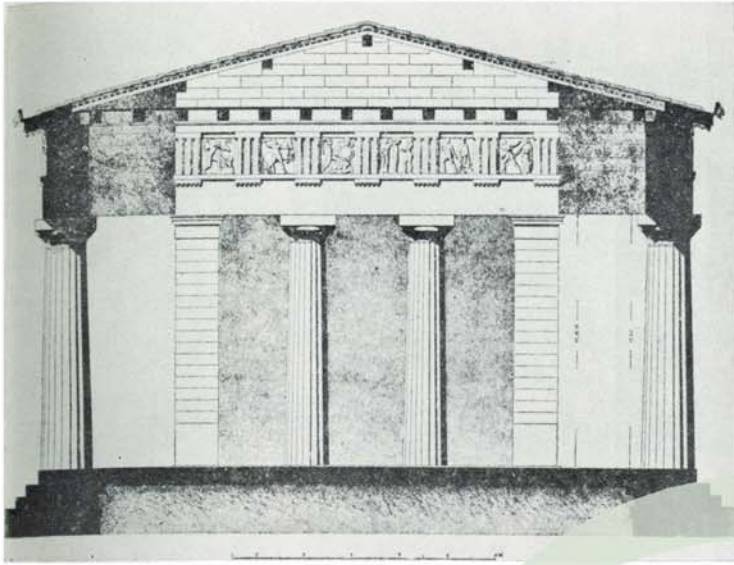
las albanegas y una batería de vanos análoga en la zona alta. Las partes laterales ofrecen tres pisos de arcos relativamente pequeños de nichos, el primer piso alcanza la línea de impostas del arco central; el segundo llega hasta los riñones del arco de la parte central; el tercero alcanza el límite horizontal de la fachada ⁹⁹.

Ya en el mundo sasánida volvemos a encontrar la composición tripartita en la fachada de *Tāq-ī-Kisrā* (lám. XX, b), palacio de *Šāpūrs* I, contruido entre el 241-272. La parte central la constituye el arco central apuntado con tradós lobulado, mientras que las laterales tres cuerpos provistos cada uno de doble fila de arcos, siendo mayores los inferiores en los dos cuerpos bajos y en los que aparece igualmente en la parte alta arquerías de tres vanos, bien el central más alto y ancho que los laterales, bien los tres arcos iguales en el segundo cuerpo ¹⁰⁰.

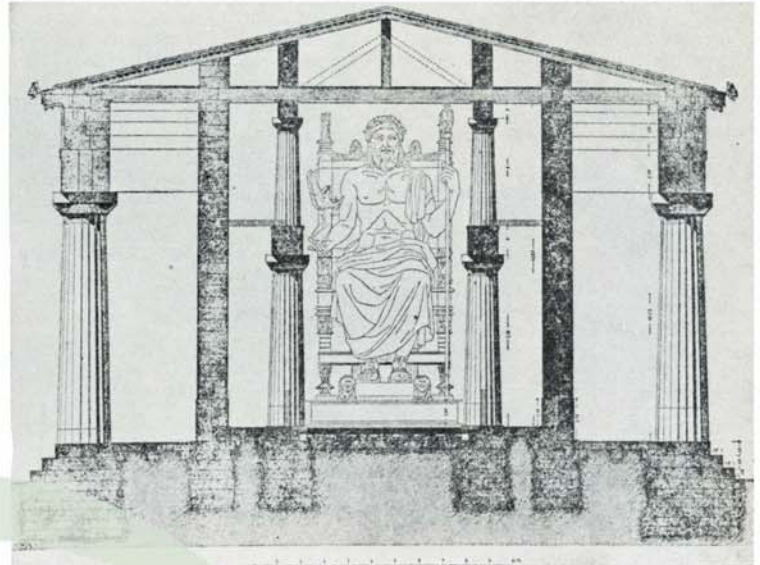


⁹⁹ T. Kraus, *Das Römische*, p. 291, lám. 391 b.

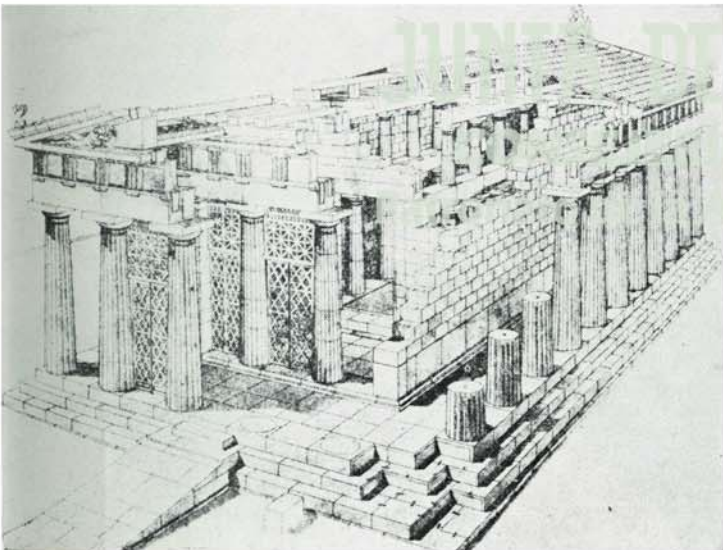
¹⁰⁰ T. Kraus, *Das Römische*, p. 298, lám. 416.



a) Olimpia: Templo de Zeus, corte transversal con vista del pronaos.



b) Olimpia: Corte transversal del templo de Zeus.



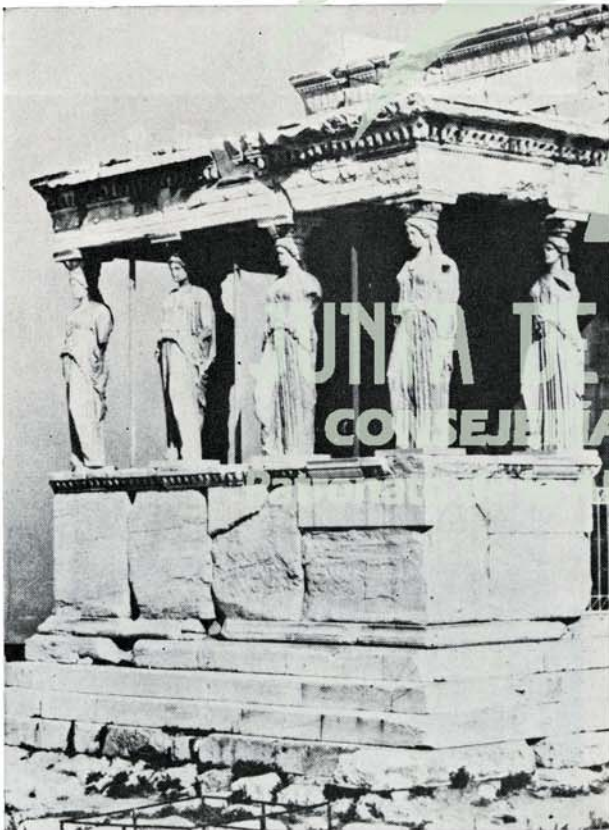
c) Egina: Templo de Afaia, perspectiva, según A. Furtwängler y E. Fiechter.



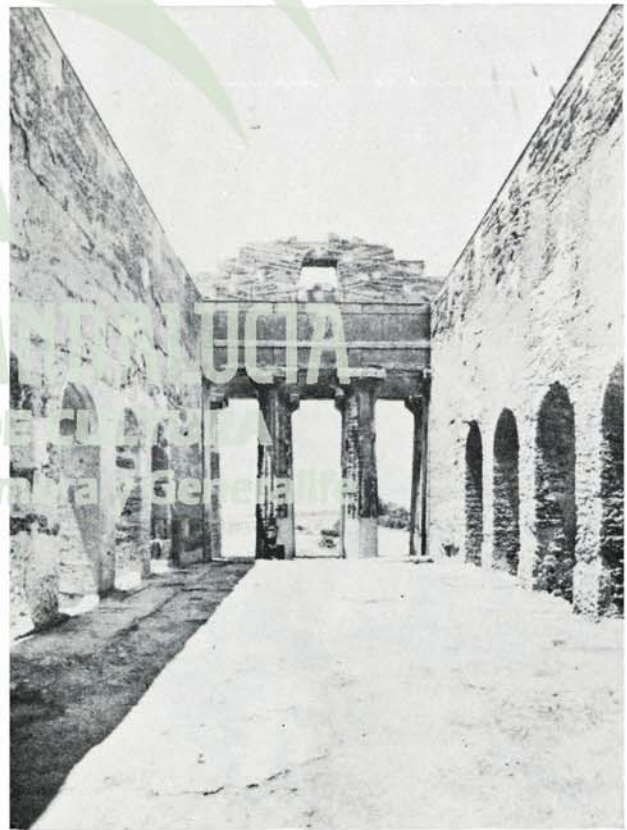
d) Atenas: Acrópolis, lado S.O., a la izquierda la Pinacoteca, los Propíleos y el templo de Atenea Nike. En el centro, el Erecteion. A la derecha, el Partenón.



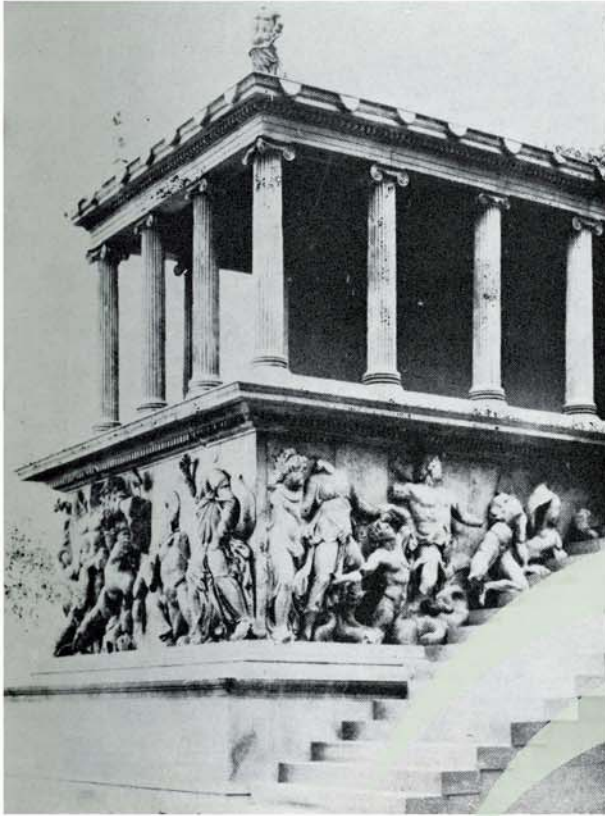
a) Atenas: Acrópolis, lado N.



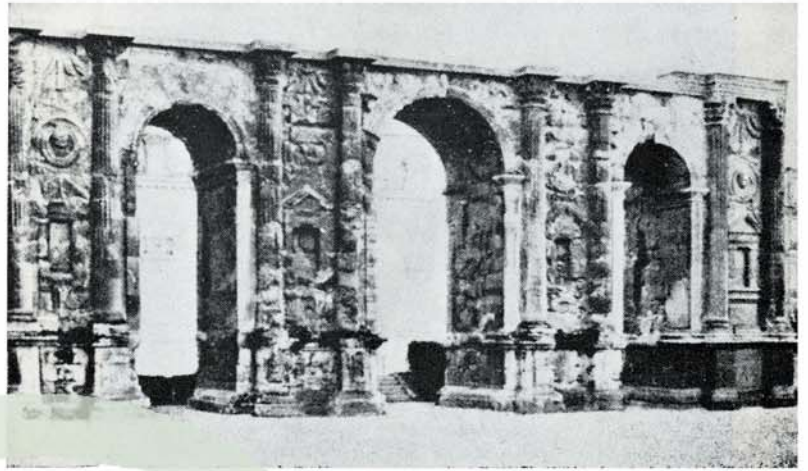
b) Atenas: Acrópolis, tribuna de las Cariátides en el Erecteion



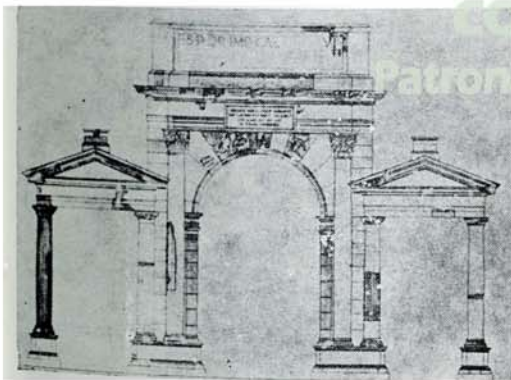
c) Agrigento: El templo F, llamado templo de la Concordia. Circa 450/440 a. C.



a) Pérgamo: Saliente N. del altar de Zeus, después de su restauración (Berlín, Museo Pérgamo).



b) Reims: Puerta llamada de Marte, falta toda la parte superior



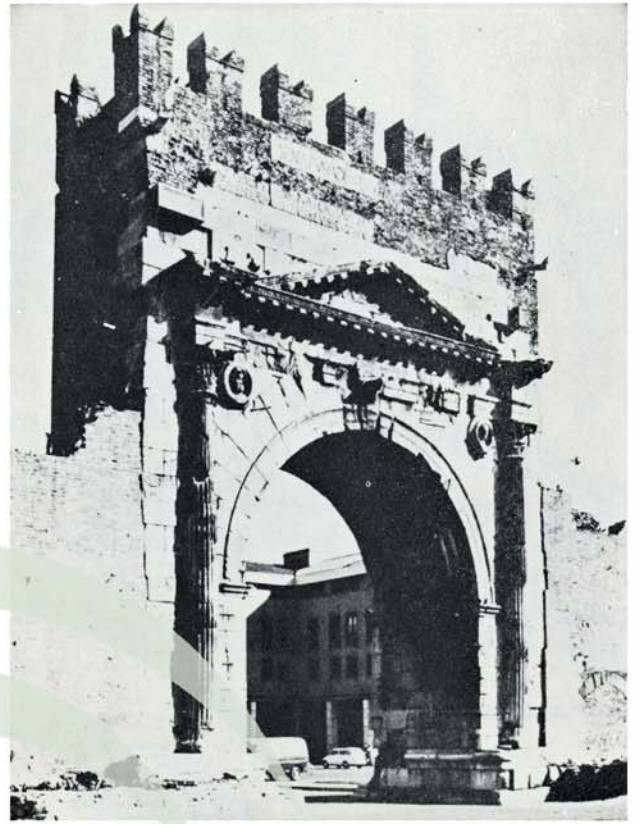
1. Roma: Arco de Augusto que conmemoró la victoria de Actium en el Foro Republicano, reconstrucción, año 19 a. C.
2. Moneda que representa el arco de Augusto en Roma con motivo de la victoria de Actium, año 19 a. C.



d) Orange: Arco.



a) Susa: Arco de Augusto.



b) Rímini: Arco de Augusto.



c) Pola: Arco de Augusto, denominado dei Sergi.



d) Aosta: Arco de Augusto.

SECRETARÍA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA
Gobierno de la Andalucía
Ministerio de Cultura



a) Atenas: Puerta del Mercado, de época de Augusto.



b) Roma: Arco de Tito, lado E.; hacia el año 81 d. C.



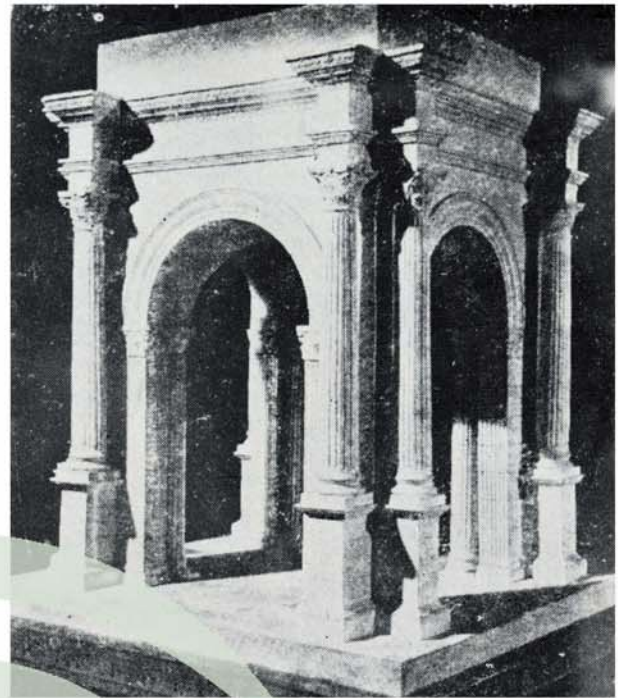
c) Benevento: Arco de Trajano, año 114.



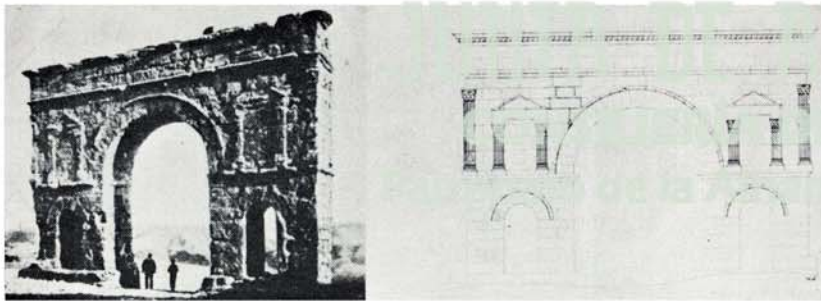
d) Ancona: Arco de Trajano, año 115.



a) Tarragona: Arco de Bará, construido bajo Trajano



b) Leptis Magna: Arco de Trajano, reconstrucción (98-117)



c) 1. Soria: Arco de Medinaceli (98-117).
2. Soria: Alzado del arco de Medinaceli, según García y Bellido (98-117).



d) Atenas: Arco de Adriano, lado N.O.; segunda-tercera década del siglo II.



a) Trípoli: Arco de Marco Aurelio, lado E.; año 163.



b) Túnez: Arco de Timgad a la entrada de la ciudad, edificado en el año ¿188?. Está situado en el Decumano Máximo, vista desde el N.E.



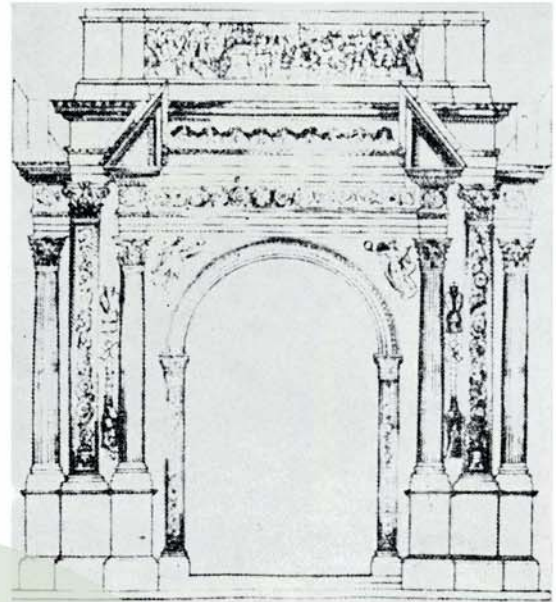
c) Roma: Arco triunfal de Septimio Severo en el Foro de los Romanos, cara E., año 203 d. C.



d) Roma: Moneda que representa el arco de Septimio Severo coronado por un carro triunfal y otras figuras



a) Roma: Arco de los Plateros en el foro Boario (de los Bueyes) en honor de la familia de Septimio Severo; año 204.



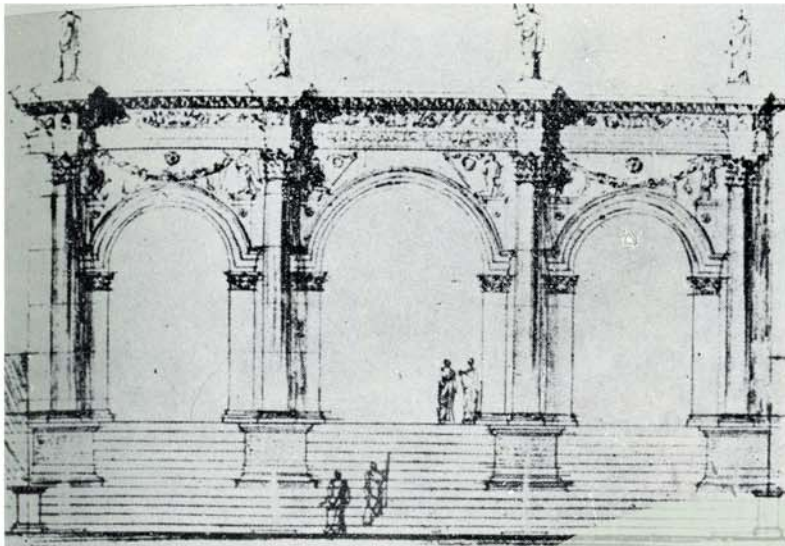
b) Leptis Magna: Arco de Septimio, época de los Severos (192-235).



c) Palmira: Arcos en el acceso a la calle principal, comienzos del siglo III d. C.



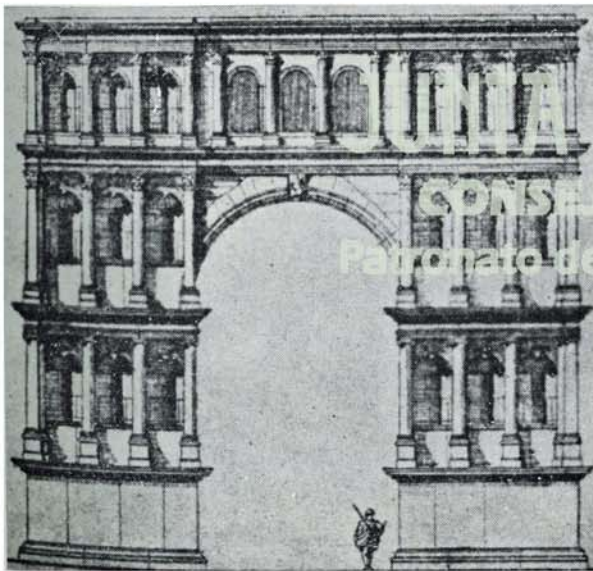
d) Yemila: Arco de Caracalla 216), frente E.



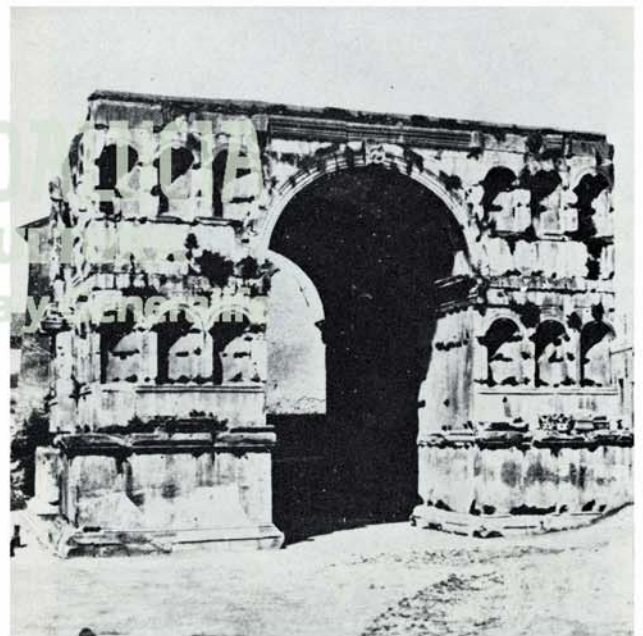
a) Piridia: Reconstrucción de los Propileos de Antioquia, según J. Woodlridge.



b) Roma: Arco de Constantino, fachada N.



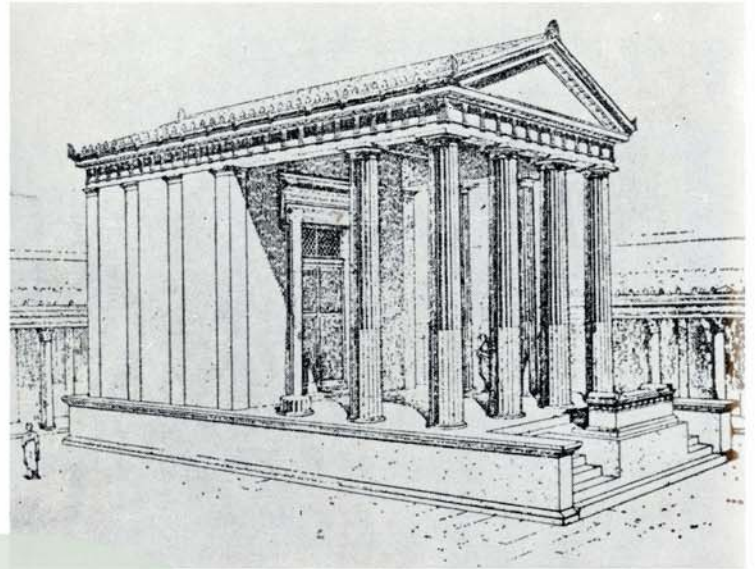
c) Roma: Reconstrucción del arco cuadrifonte en el foro Boario (de los Bueyes), época de Constantino (312-337).



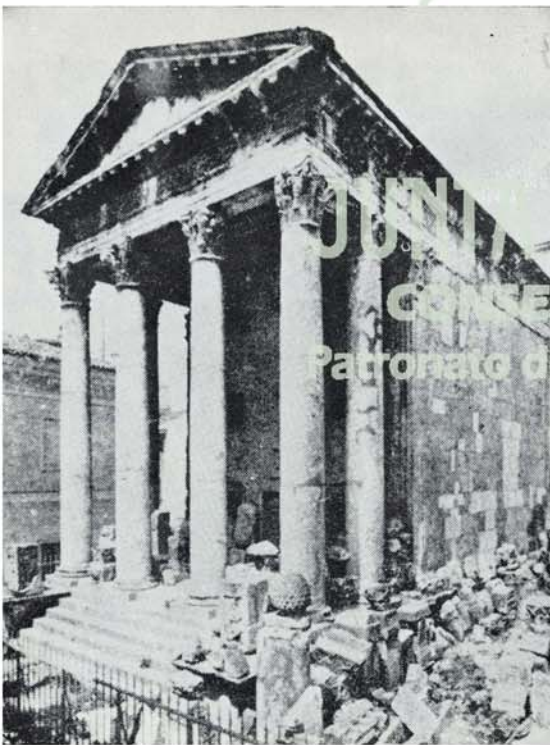
d) Roma: Arco de Jano Cuadrifonte en el foro de los Bueyes, lado N.O.; siglo IV.



a) Roma: Templo de Fortuna Virilis, vista desde el NO., mitad del siglo I a. C.



b) Cori: Reconstrucción del templo de época de Silla; siglo I a. C.



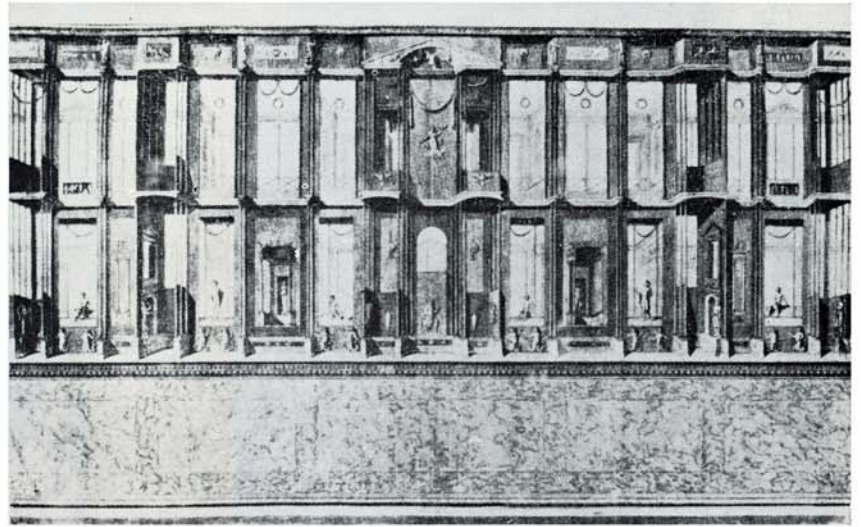
c) Pola: Templo de época de Augusto.



d) Sufetula (Sbeitla): Capitolio, vista de los tres templos desde el patio porticado, mitad del siglo II.



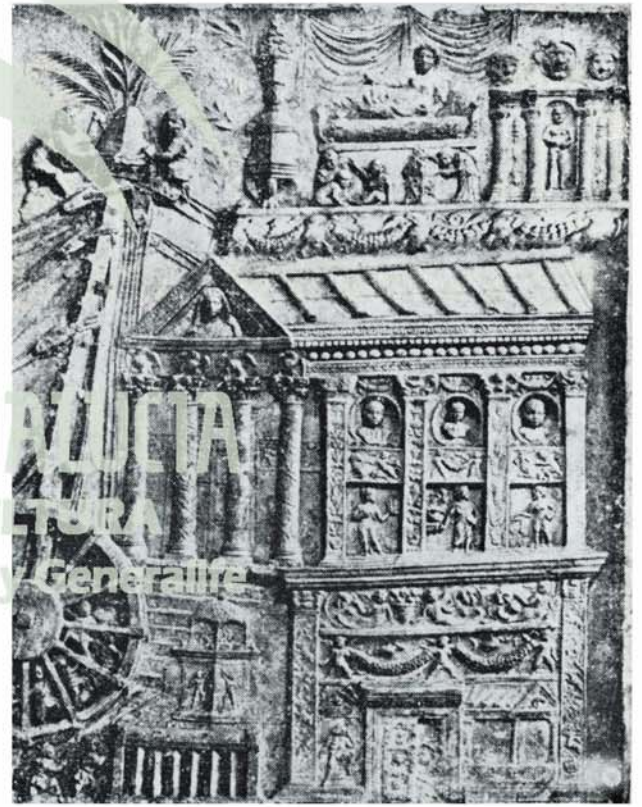
a) Dugga: Capitolio, visto desde el S.O., año 166-169.



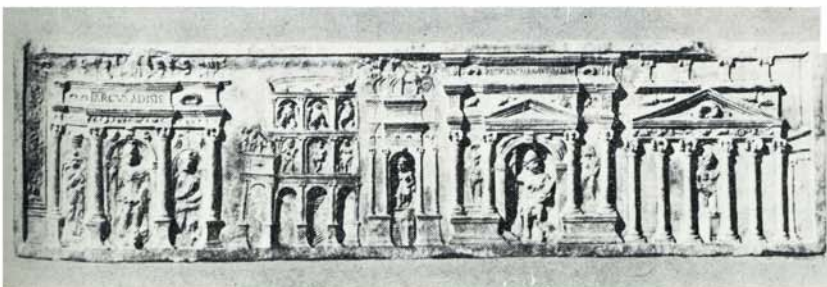
b) Roma: Domus Aurea, pintura mural de la época del IV estilo; época Julio-Claudia (14-68).



c) Pompeya: Villa de los Misterios, fresco, con una representación arquitectónica en una de las estancias; años 60-50 a. C.



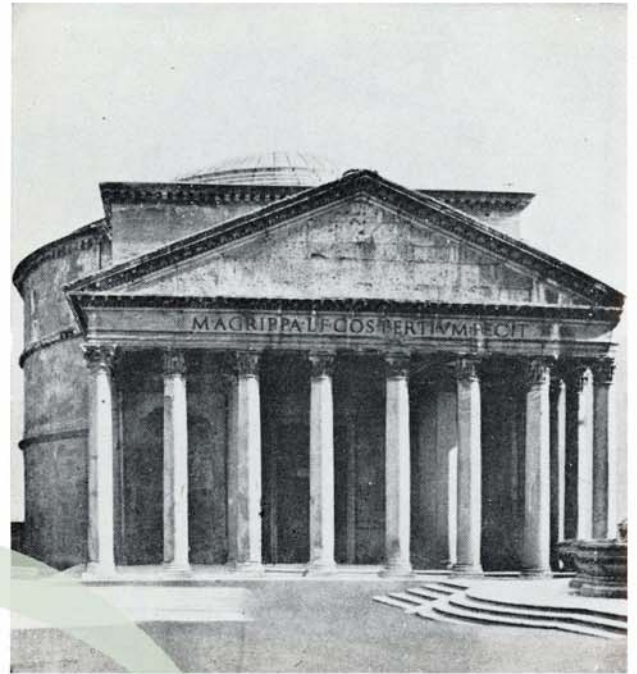
d) Uno de los relieves de la tumba de los Haterii; época de los Flavios (68-98).



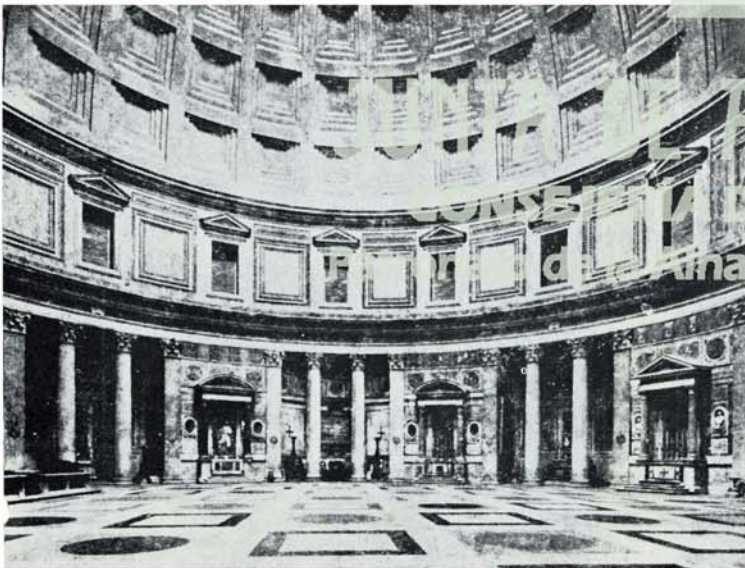
e) Roma: Tumba de Hateri, representación de los edificios construidos bajo los emperadores Flavios.



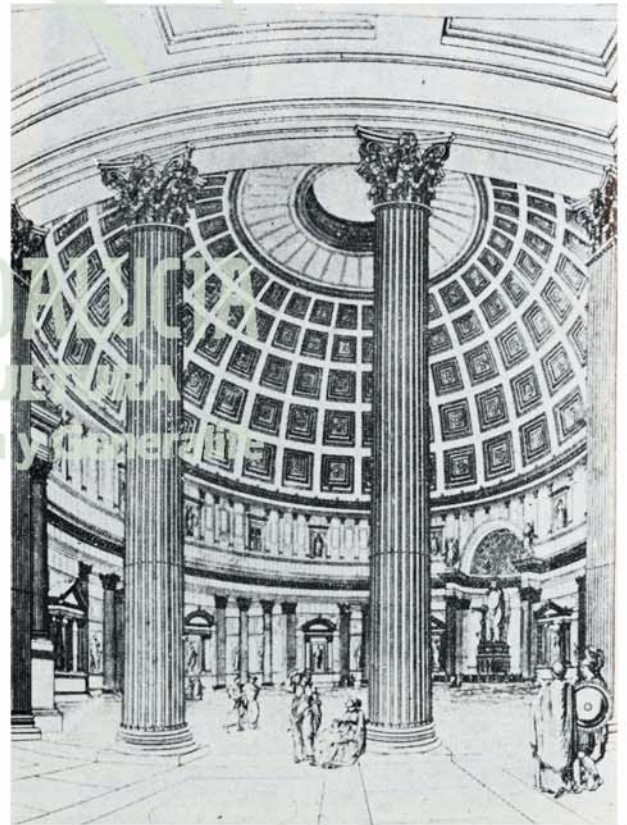
a) Roma: Termas, monumento funerario de Chieti (Teate Marrucinorum); época Flavia (68-98).



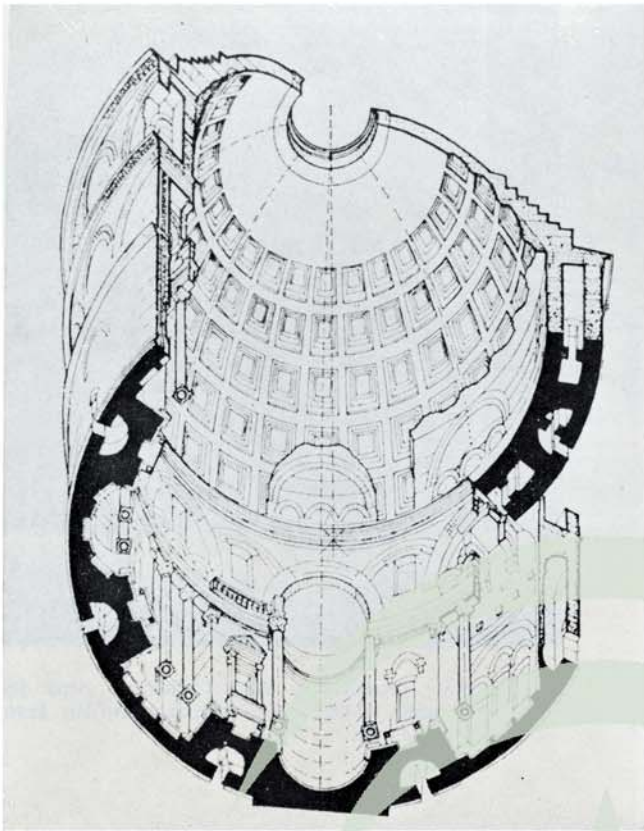
b) Roma: Panteón, pórtico; año 118/119-125/128.



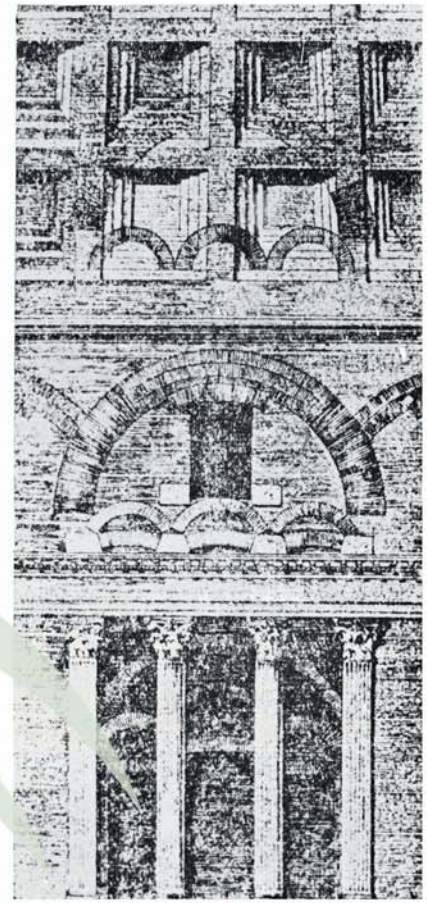
c) Roma: Panteón, vista actual de su interior; 118/119-125/128



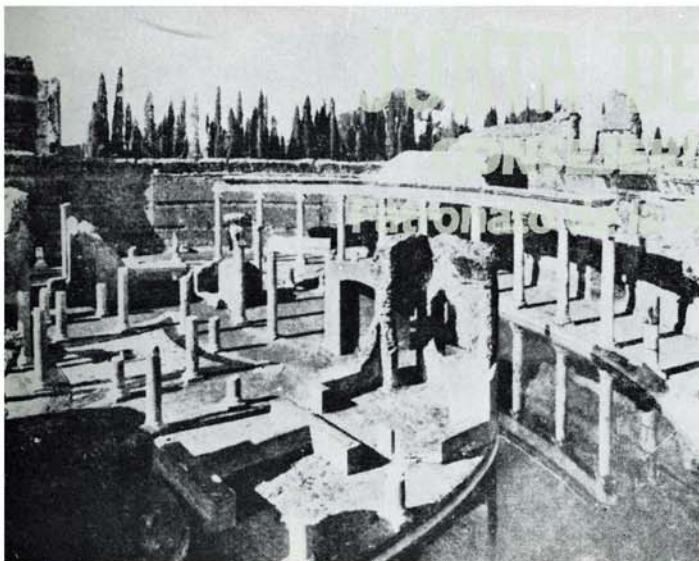
d) Roma: Panteón, vista restitutiva de su interior; 118/119-125/128.



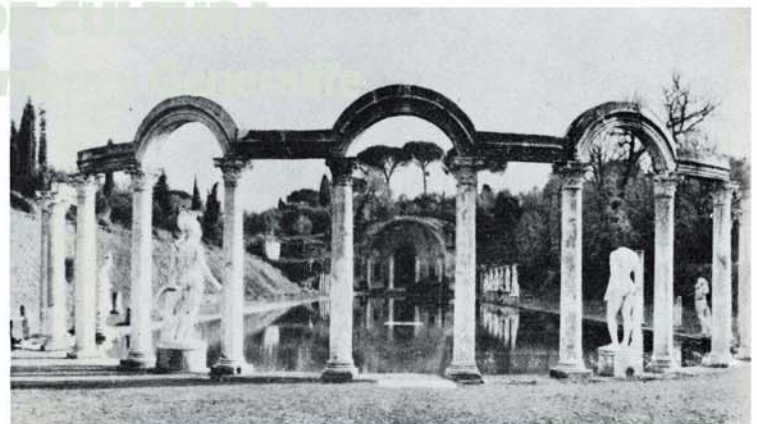
a) Roma: Panteón, corte axométrico.



b) Roma: Panteon, estructura de arcos de descarga de la arquería tripartita con dinteles sobremontados por arcos de descarga.



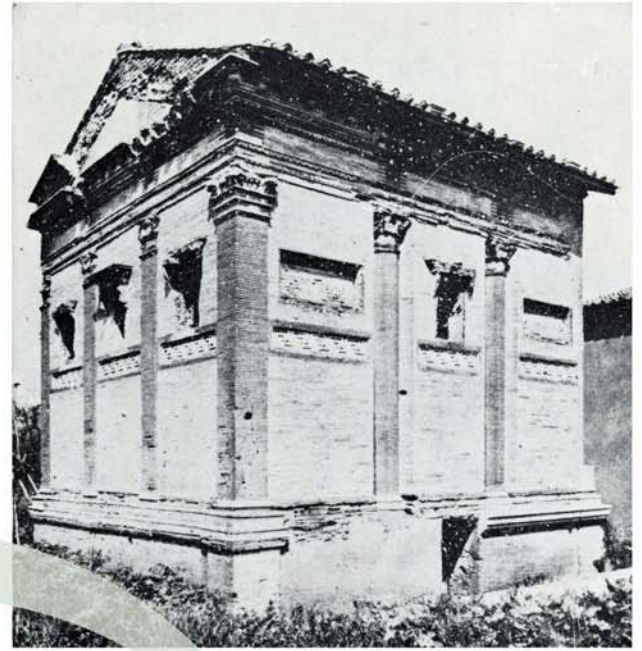
c) Tívoli: Villa Adriana, villa aislada denominada "Teatro Marítimo".



d) Tívoli: Villa de Adriano, canopo visto desde el N. O.; hacia el año 130 d. C.



a) Efeso: Templo de Adriano, canopo visto desde el N.O.; hacia el año 130 d. C.



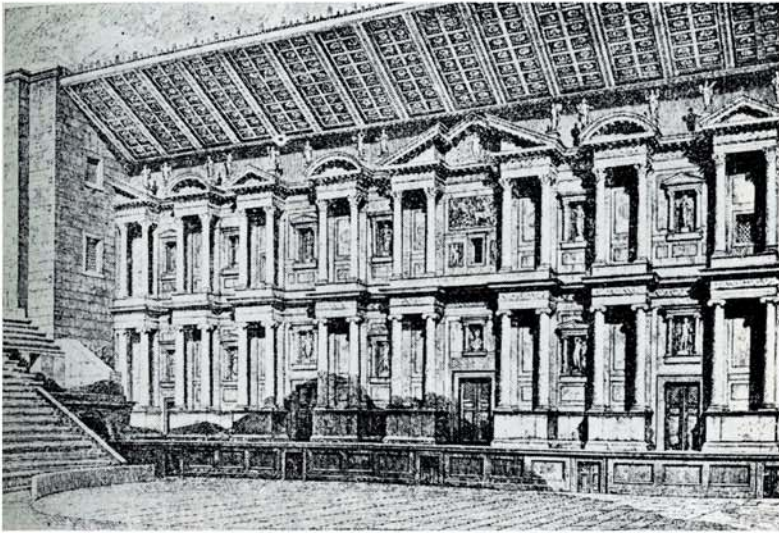
b) Roma: Templo del dios Rediculus, vista desde el S.O., hacia el 160 d. C., llamado también Tumba de Annia Regilla.



c) Milas: Tumba, primera mitad del siglo II d. C.



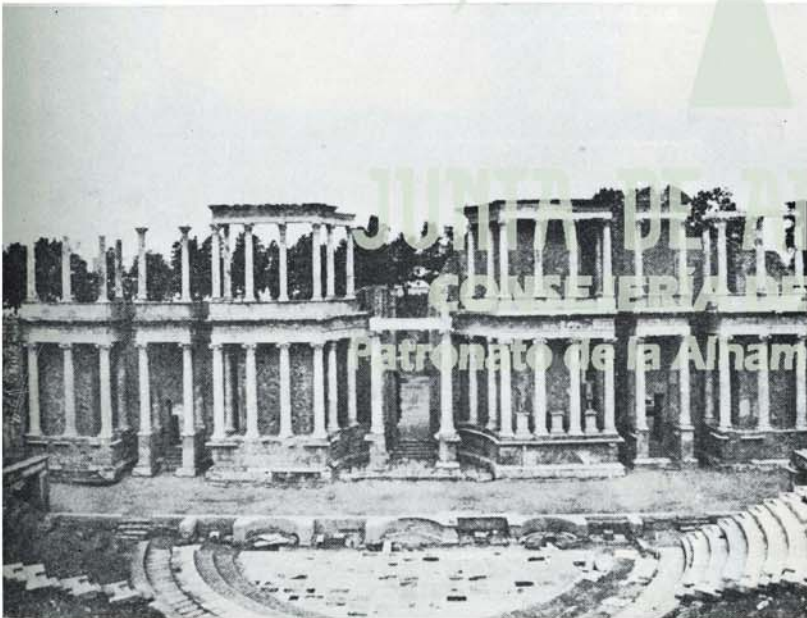
d) Fabara: Mausoleo de L. Lupus; época de los Antoninos (138-192).



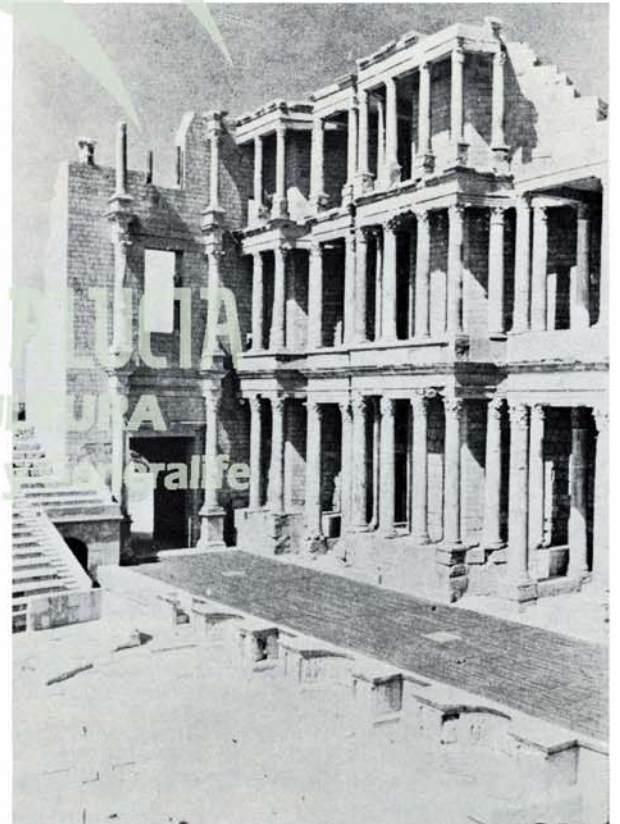
a) Aspendos: Escena del teatro (restauración, según Niemann) época de los Antoninos (138-192).



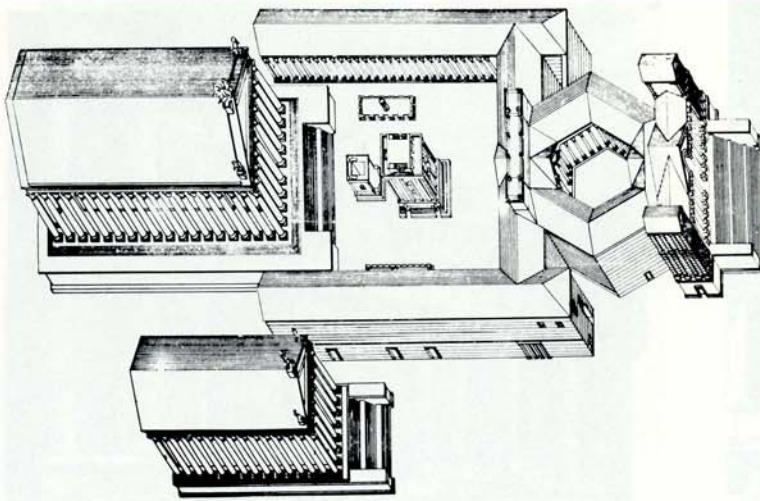
b) Miletos: Puerta del Mercado; época de los Antoninos (138-192).



c) Mérida: Vista de la escena del teatro.



d) Sabratha: Teatro, orquesta y escenario; finales del siglo II d. C.



a) Baalbek: Templos de Júpiter Heliopolitano, reconstrucción; mitad del siglo I hasta mediados del siglo III.

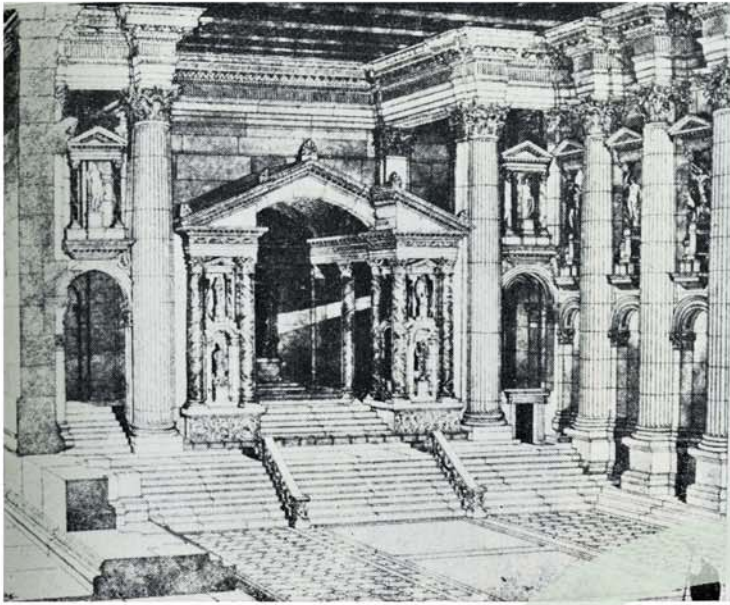
b) Baalbek: Reconstrucción ideal del templo de Júpiter Heliopolitano, del templo de Baco y del templete circular, según Wiegand; mitad del siglo I al III.



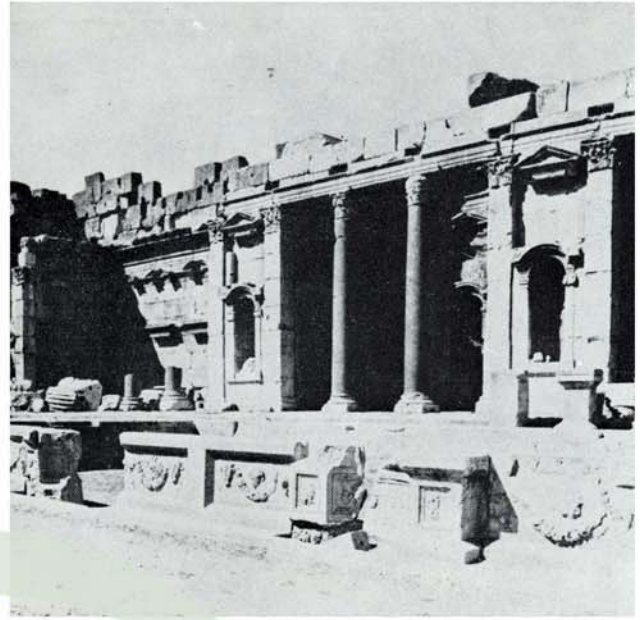
c) Baalbek: Pórtico monumental de entrada al gran recinto de Júpiter Heliopolitano, según reconstrucción ideal de Th. Wiegand.



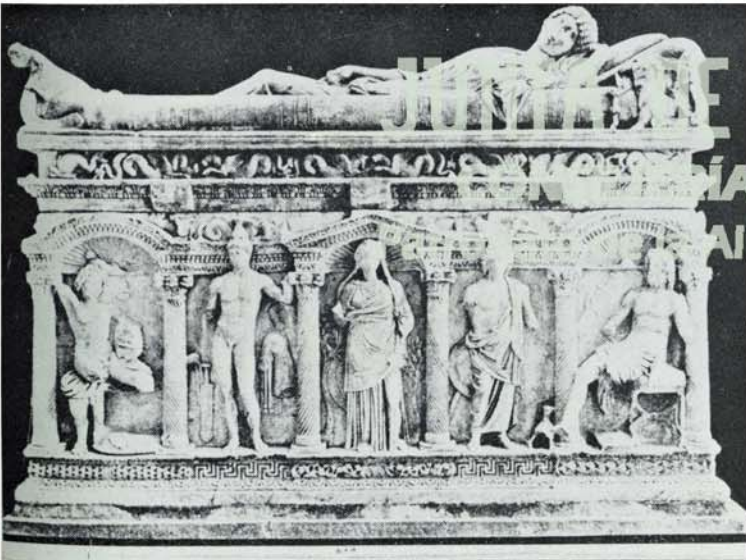
d) Baalbek: Templo denominado de Baco, vista interior de su cella; hacia la mitad del s. II.



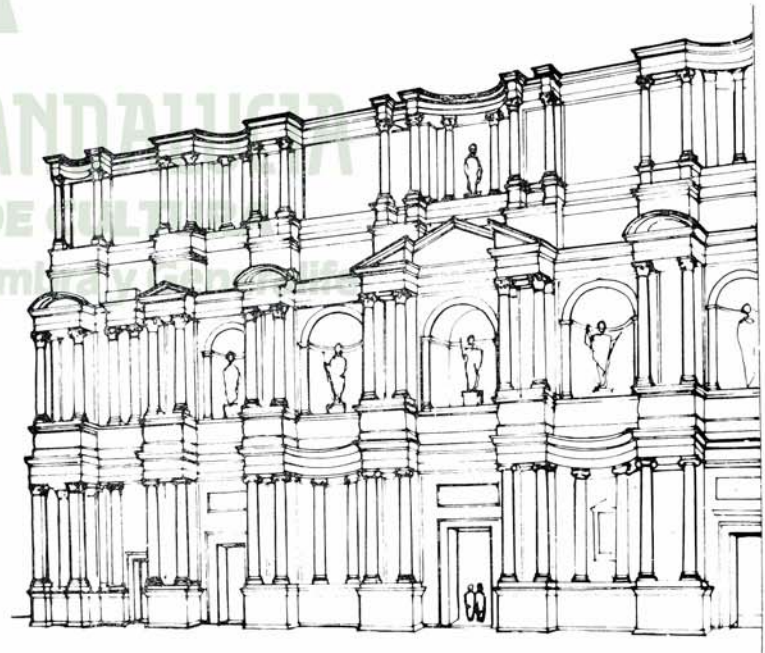
a) Baalbek: Templo denominado de Baco, reconstrucción de su interior.



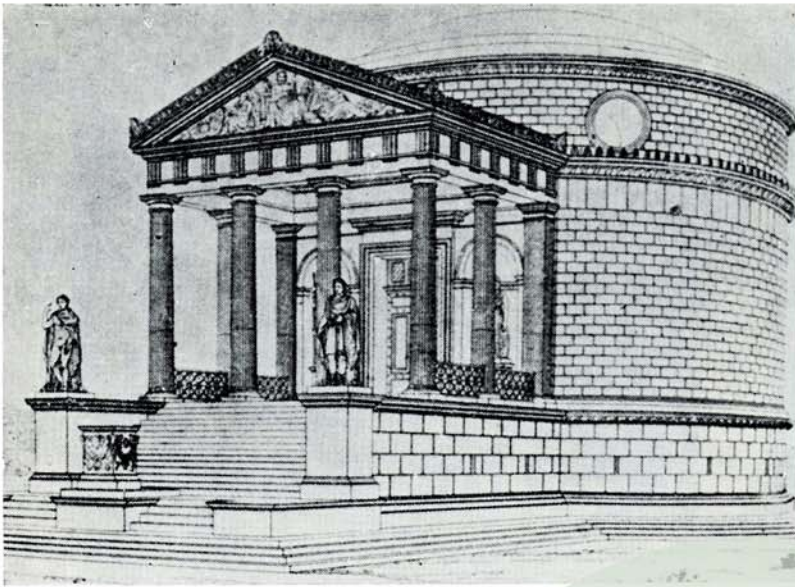
b) Baalbek: Templo de Júpiter, pórtico del patio, lado sur; mitad del siglo III.



c) Melfi: Catedral, frente principal del sarcófago llamado de Melfi.

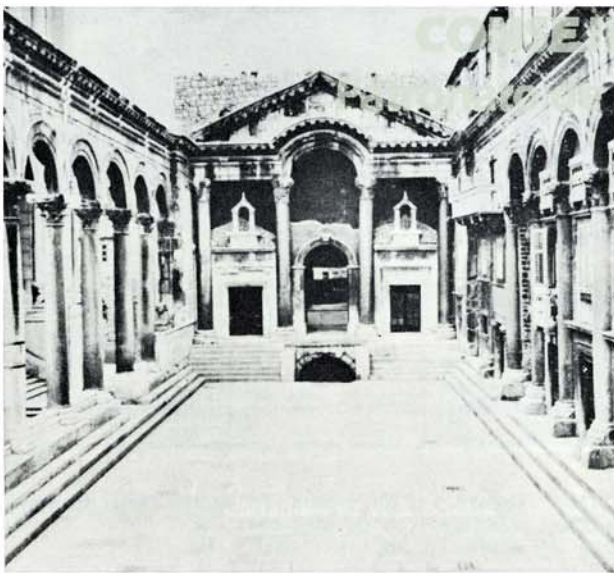
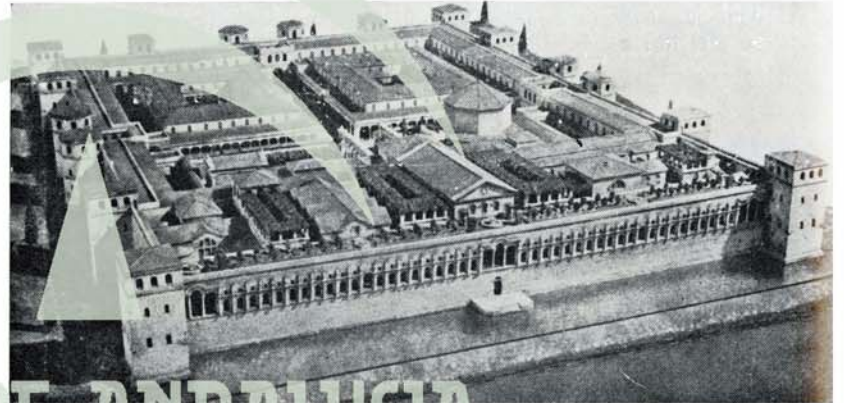


d) Efeso: Fachada de la escena del teatro romano. Las dos plantas inferiores son de mediados del s. I d. C.; la superior se añadió en los inicios del s. III.



a) Roma: Mausoleo de la villa de Gordiano, reconstrucción ideal; época de la anarquía militar (235-285).

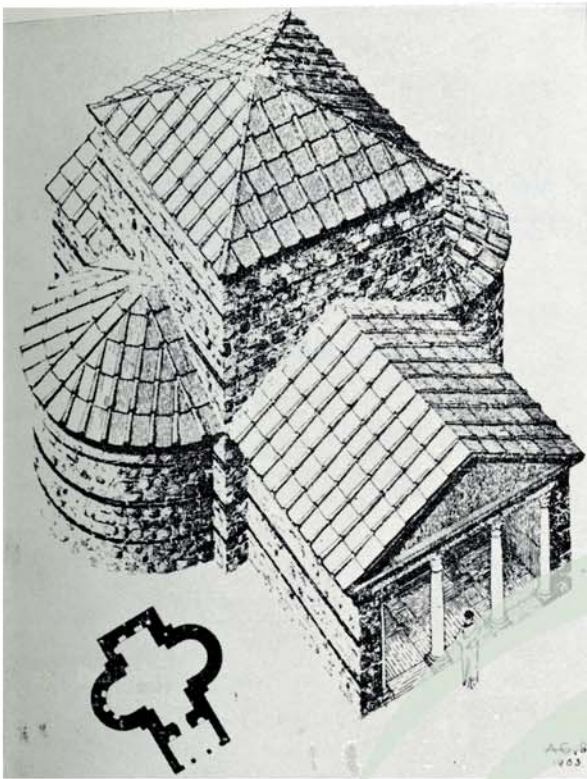
b) Espalato: Palacio de Diocleciano, modelo en yeso, inicios del siglo IV.



c) Espalato: Palacio de Diocleciano, peristilo y fachada del vestíbulo, principios del siglo IV.



d) Roma: Termas de Diocleciano, frigidario convertido en la iglesia de Santa María de los Angeles; siglo IV.



a) Zaragoza: Mausoleo de Sadaba, planta y alzado, según A. García Bellido.



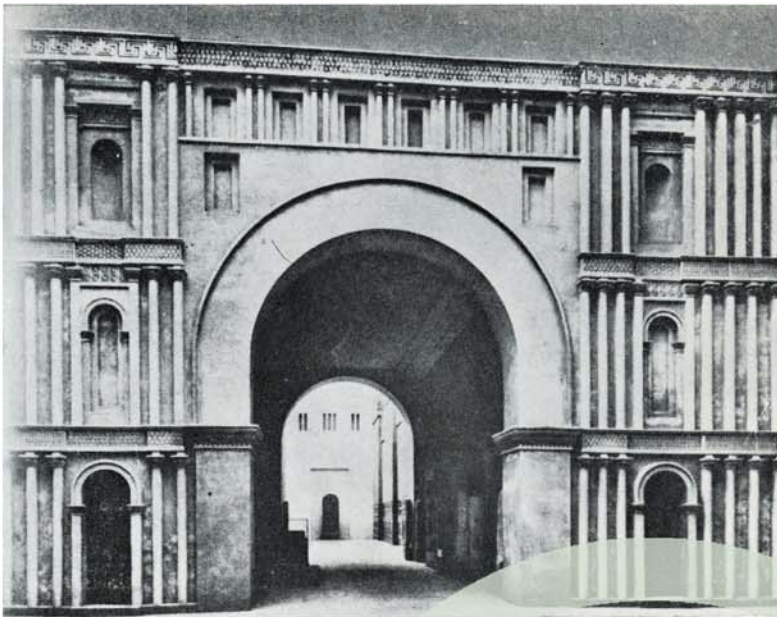
b) Ostia: Casa de la Fortuna Annonaria, sala sobre el peristilo.



c) Ostia: Casa del Ninfeo: habitación abierta al exterior (337-395).

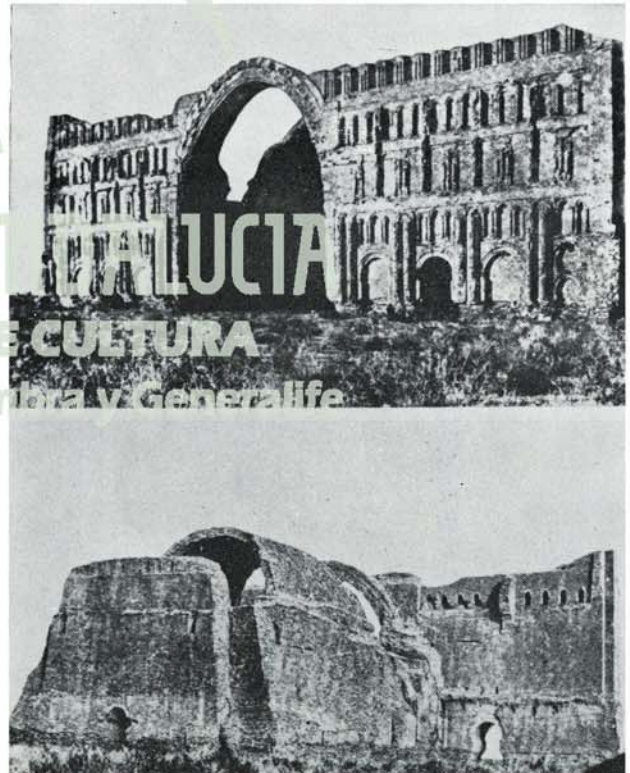


d) Real Academia de la Historia. Madrid. Missorium de Teodosio, hallado en Almendralejo, provincia de Badajoz; año 388.



a) Asur: Palacio par'io, reconstrucción:
siglos I-II d.C. (Berlín)

JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA
Patronato de la Alhambra y Generalife



b) Tāq-ī-Kisrā. Vista de la fachada hacia el E.,
y del iwān y parte trasera de la misma desde
el O., siglo III.